

T.C.
İSTANBUL
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/325
KARAR NO : 2009/976

DAVACI
VEKİLİ

: TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
: AV. CAFER EROL BAYRAKDAR
İstiklal Caddesi Hava Sokak No :6 Kat :1 Beyoğlu/İSTANBUL

DAVALI
VEKİLİ

: İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
: AV. FİGEN KAYA
(Aynı adreste)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Çevre Mühendisleri Odasının, davalı Ünivesitenin "Çevre Mühendisliği" bölümü mezunlarının diplomasına "Çevre Mühendisi" ünvanının yazılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine dair tesis edilen, 09.01.2008 günlü, 133 sayılı işlemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının 08.06.2005 günlü, 1339 sayılı yazılarına istinaden 2005-2006 eğitim-öğretim yılından itibaren diplomalarda unvan yazılmadığı, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu bildirilerek davanın reddi gerekeceği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Davacı Çevre Mühendisleri Odasının, Çevre Mühendisliği bölümü mezunlarının diplomasına "Çevre Mühendisi" ünvanının yazılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine dair 09.01.2008 günlü 133 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 3.maddesi "Birinci maddenin (a) ve (b) fıkralarında yazılı vesikaları haiz bulunanlara (Yüksek Mühendis) veya (Yüksek Mimar) ve (c) ve (d) fıkralarında yazılı vesikaları haiz bulunanlara da (Mühendis) veya (Mimar) ünvanı verilir. Bu ünvanlar diploma veya ruhsatnamelere de derç olunur" şeklinde düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı Çevre Mühendisleri Odasınca yapılan başvuru ile İTÜ, İnşaat Fakültesi, Çevre Mühendisliği Bölümü mezunu olan Serkar Özbektaş adlı öğrencinin diplomasında, "Çevre Mühendisi" ünvanının yazılmadığı, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 3. maddesi gereği diplomalara Mühendis ünvanının yazılmasının talep edildiği, davacı odanın talebinin, davalı Üniversite Rektörlüğünün 09.01.2008 günlü, 33 sayılı yazısı ile reddi üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle kılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılmakta olan davada, husumetin davalı üniversiteye yönetilemeyeceği, tesis edilen işlem Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 08.06.2005 günlü, 1339 sayılı yazısına istinaden tesis edildiği, YÖK Başkanlığının söz konusu yazısına istinaden davalı üniversite tarafından tüm bölümlerden mezun olan öğrencilerin diplomalarına ünvan yazılmadığı, dolayısıyla davalı üniversitenin işleminin hukuka uygun olduğu savunulmakta ise de, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 3.maddesinin açık hükmü gereğince mühendis ve mimar ünvanlarının diplomalara derç olunacağına hüküm altına alınmış olması karşısında, davalı idarenin bu yöndeki savunması yerinde görülmemiştir.

T.C.
İSTANBUL
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/325
KARAR NO : 2009/976

Bu durumda, mer'i olan bir kanununun açık hükmünün, idari bir kararla kaldırılamayacağı açık olduğundan davalı idarece tesis edilen işlemde hukuka ve mevzuata uyarlılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 142,70TL yargılama gideri ile 400,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta gideri avansından artan kısmın istemi halinde davacıya iadesine, 27/05/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÜLSER BOSTANCI
27038

Üye
FAZLI DAGDEVİREN
97686

Üye
MUSTAFA KARAKAYA
107146

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	14,00 TL
Karar Harcı :	14,00 TL
Y.D. Harcı :	22,90 TL
Y.D İtrz Harcı :	40,00 TL
Vekalet Harcı :	2,30 TL
Posta Gideri :	49,50 TL
TOPLAM :	142,70 TL

