



ÇEVRE LABORATUARLARI SORUNLARINI İLETTİ

Çevre ve Ölçüm Laboratuvarları Yeterlilik Yönetmeliği ve Çevre Laboratuvarlarının Sorunları başlıklı toplantımız Holiday Inn Otel'de yapıldı. **sayfa 2'de**



ÖDEVLERİ: “ÇEVRE MÜHENDİSİ OLMAK”

Abdullah Mürşide Özünenek Anadolu Lisesi öğrencileri Odamızı ziyaret ettiler. **sayfa 3'te**

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NE İKİNCİ KEŞİF

Ankara 5. İdare Mahkemesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası (Ankara Şubesi), TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Mimarlar Odası (Ankara Şubesi), TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Ankara Barosu Başkanlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'nın açtığı dava üzerine 21 Mayıs 2013 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği'nde ikinci kez keşif ve bilirkişi incelemesi yaptı. **sayfa 5'te**



TÜRÇEV'DEN ZİYARET

Türkiye Eğitim Çevre Vakfı (TÜRÇEV) Genel Müdürü Erol Güngör ve Yeşil Anahtar Programı Ulusal Koordinatörü Okan Akar Odamıza nezaket ziyaretinde bulundu. **sayfa 6'da**



“SINAV KABUL EDİLEMEZ”

Çevre Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulu Başkanı Baran Bozoğlu, Genel Saymanı Gökşin Tekindor ve Genel Sekreter Yardımcısı Sema Özenalp; Çevre Mühendisi ve aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi Genel Müdür Yardımcısı Kadir Demirbolat'ı makamında ziyaret etti. **sayfa 7'de**

“İTİRAZ EDİYORUZ”

Odamız mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkmaya devam ediyor. Çeşitli kurum ve kuruluşlar tarafından açılan ve çevre mühendisliği görev kapsamına giren, ancak mesleğimizin göz ardı edildiği ihalelere itiraz ediyoruz. **sayfa 8'de**

SORUYORUZ!

Demokratik ülkelerde, bilgi edinme hakkı, temel hak ve özgürlüklerin kullanılması bağlamında vazgeçilmez haklardan biri olarak kabul edilmektedir. **sayfa 9'da**

BASIN AÇIKLAMALARI

BAKANLIK KIYILAR ÜZERİNDEKİ İMAR BASKISINA SON VERMELİ, YÜZÜNÜ GEZİ PARKI'NA DÖNMELİDİR **sayfa 2-3'de**

BİR ÇEVRE KATLIAMINA DAHA SİVAS İDARE MAHKEMESİ “DUR!” DEDİ **sayfa 3-4'te**

DEVLET SU İŞLERİ DENETİMİ ÖZELLEŞTİRİLİYOR VE ORMAN KANUNU İLE ÜLKEMİZ “ORMANSIZLAŞTIRILIYOR” **sayfa 4-5'te**

İŞ CİNAYETİ İLE YAŞAMINI YİTİREN MESLEKTAŞIMIZ SERKAN TÜRKOĞLU'NUN AİLESİNİN YANINDAYIZ! **sayfa 5-6'da**

ENERJİ TESİSLERİNİ ÇEVRE MEVZUATINDAN MUAFF TUTAN “ELEKTRİK PİYASASI KANUNU” İÇİN İPTAL DAVASI AÇILDI! **sayfa 6-7'de**

SAYIN BAKAN BİNALİ YILDIRIM, “ÇUKUR” DEĞİL! ORMAN VE SULAK ALAN... **sayfa 7-8'de**

ÇEVRESEL KİRLİLİĞİ GÖZ ARDI EDEN, HALK SAĞLIĞINI ÖNEMSEMİYEN, DEFALARCA İPTAL EDİLEN HUKUKSUZ ÇED YÖNETMELİĞİ MADDESİ “ÇEVRE KANUNU'NA KONULUYOR!” **sayfa 8-9'da**

3. HAVALİMANI İHALESİ'NİN İPTALİ İÇİN DAVA AÇIYORUZ! **sayfa 9-10'da**

KINIYORUZ! **sayfa 10'da**

SAYIN BAŞBAKANIN VE AKP HÜKÜMETİNİN “ÇEVRESEL HASSASİYETLERİ” (DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI) **sayfa 10-14'de**

BİRİMLERDEN HABERLER

ÖĞRENCİLERİN ANLAMLI GÜNÜ **sayfa 15'te**
YEŞİL BİNALAR VE SERTİFİKA SİS. **sayfa 15'te**
21. YIL KURULUŞ YILDÖNÜMÜ **sayfa 16'da**
4. SINIF ÖĞRENCİLERİNE **sayfa 16'da**
“MESLEĞE HOŞ GELDİN” **sayfa 16'da**

ÇEVRE LABORATUVARLARI SORUNLARINI İLETTİ

Çevre ve Ölçüm Laboratuvarları Yeterlilik Yönetmeliği ve Çevre Laboratuvarlarının Sorunları başlıklı toplantımız Holiday Inn Otel'de yapıldı. Toplantıya katılan TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, Laboratuvar, Ölçüm ve İzleme Dairesi Başkanı Ahmet Varır, TÜRKAK Genel Sekreteri Halil İbrahim Çetin açılış konuşması yaptılar.

Holiday Inn Otel`de yapılan ve laboratuvarların yönetmelik hakkındaki sorunlarını dile getirdiği, çözüm yollarının arandığı “Çevre ve Ölçüm Laboratuvarları Yeterlilik Yönetmeliği ve Çevre Laboratuvarlarının Sorunları” başlıklı toplantımızın açılış konuşmalarının ardından kolaylaştırıcılığını Hacettepe Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi, Çevre Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü Doç.Dr. Selim Sanin`in yaptığı toplantıya geçildi.

Toplantıya Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yeterlilik ve Kalite Şube Müdürü A. Yavuz Yücekutlu, TÜRKAK Laboratuvar Daire Başkanı Soner Karataş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Kalite Yöneticisi Dr. Zeynep Kırbaş, Yüksek Kimyager Birim Uğur konuşmacı olarak katıldı.

Sunumların ardından konuşmacılar laboratuvar temsilcilerinin sorularını yanıtladılar.

Kapanışta Oda Başkanımız Baran Bozoğlu, yönetmelik taslağına dair oda görüşlerimizi paylaşarak, iş kazaları sonucu yaşamını yitiren meslektaşlarımızı andı ve yönetmelikte yapılacak düzenlemelerde iş güvenliği konularının da bulunması gerektiğini belirtti.



BAKANLIK KIYILAR ÜZERİNDEKİ İMAR BASKISINA SON VERMELİ, YÜZÜNÜ GEZİ PARKI`NA DÖNMELİDİR

2 Nisan 2013 tarihli, 28606 sayılı Resmi Gazete`de yayınlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin



- 1. maddesi ile değiştirilen Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 4 üncü maddesindeki “Sahil Şeridi” tanımının ikinci paragrafındaki “uygulama imar planı kararı ile” ibaresinin; Rekreatif alanlar tanımındaki “ya da özel” ibaresinin; Yat Limanı tanımındaki “Yat limanlarında konaklama tesisi yapılması halinde, bu tesislerin yükseklikleri 6.50 metreyi (2 kat) ve emsali toplam emsalin %20`sini geçmeyecek şekilde yapılaşma koşulları imar planı kararı ile belirlenir. Yat limanlarında tüm üst yapılarda kot, her binanın köşe kotlarının aritmetik ortalaması alınarak bulunur. Bodrum katlar yapı yüksekliğine ve emsale dâhildir.” cümlelerinin; Balıkçı barınağı tanımındaki “emsali kara alanının %2`sini, yüksekliği 6.50 metreyi (2 katı) aşmayan ve takılıp sökülebilir elemanlarla inşa edilen yönetim birimi” kısmının;

- 2. maddesinin,

- 3. maddesi ile eklenen 9. maddesindeki ek fıkralardan;

“Kıyı kenar çizgisine, ilan süresi içinde kamu kurum ve kuruluşları ve ilgilileri itiraz edebilir.” cümlesinin ve “Kıyı kenar çizgisinin mahkeme kararları ile parsel veya parseller bazında iptal edilmesi halinde, bu alanlardaki kıyı kenar çizgisi tespitlerinde kıyı kenar çizgisinin bütünlüğünü ve sürekliliğini sağlayacak şekilde bitişindeki onaylı kıyı kenar çizgisi ile birlikte değerlendirilerek, üçüncü kişilerin kazanılmış haklarına hânel getirmeyerek yeni tespit yapılabilir” fıkrasının; “Mahkeme kararlarının uygulanması sonucunda tespit edilerek onaylanan kıyı kenar çizgisinin bitişindeki onaylı kıyı kenar çizgisi ile uyum sağlamaması halinde ise Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonunca bu alanda mahkeme kararlarının gerekçeleri dikkate alınarak ve üçüncü kişilerin kazanılmış haklarına hânel getirmeyerek yeniden kıyı kenar çizgisi tespiti yapılabilir.” Fıkrasının;

- 6. madde ile eklenen Ek Madde 1`in İPTALİNE ve öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesi talebi ile Mimarlar Odası ile birlikte dava açılmıştır.

Kıyı yönetmeliğinde yapılan tüm bu düzenlemeler, “kıyıların kamu yararına ve topluma açık kullanımı” için zaten yetersiz

olan hükümleri “kıyıyı koruma”ya yönelik değil, yapılaşma olanaklarının daha da artırılması doğrultusunda değiştirmektedir.

Sanayileşme ve turizmin ön plana çıktığı günümüzde kıyıların kullanımı da maalesef “eşit ve serbest yararlanma” ilkesi gözetilmeden sanayi ve turizm yatırımcılarının taleplerine yönelik olmaktadır. Bugün ülkemizde kıyılar üzerinde halkın yararlanmasına olanak vermeyecek biçimde tasarruflarda bulunmakta ve daha ötesinde gelecek kuşakların yararlanması mümkün olmayacak biçimde tahrip edilmektedir. Kıyıların devletin tasarrufunda olması ve toplum yararına kullanılması, bu doğal kaynakların sadece belli bir kesimin talepleri ve ihtiyaçları için kullanılmasının önlenmesi amacına dayanır. Davalı Bakanlığın hazırlayıp kurumların görüşüne sunduğu bir torba yasa tasarısı içinde Kıyı Kanunu`nda da değişiklikler bulunmakta ve bu değişiklikler de zaten kıyı alanlarını daraltan, kıyılarındaki yapılaşmayı arttıran, özel mülkiyete olanak veren, kıyı alanlarındaki taşınmaz kültür varlıklarının korunmasını gözetmeyen değişikliklerdir.

Yasadaki bu değişiklikler gündemde iken ve o değişikliklerin ardından dava konusu yönetmelikte de zaten değişiklik yapılması gündeme gelebilecekken, hangi acil ihtiyaçla mevcut yönetmelikteki bu değişiklikleri yürürlüğe koyduğu anlaşılamamaktadır. Uygulamaya konulan yönetmeliğin en temel hedefi olan doğal kıyı alanları ve su kaynaklarını koruma, gelecek nesillere aktarma ve kamu yararı öncelikli aktif kullanımını destekleme yaklaşımları ile bağdaşmayan, kısa vadeli, rantta dayalı yaklaşımlar içeren bir yönetmelik olduğu açıkça görülebilmektedir.

Bu düzenlemelere bağlı olarak yapılacak uygulamalar geri dönülemez biçimde kıyıların tahribine yol açacaktır. Bakanlık, Gezi Parkı eylemlerinde haklı talepler olarak ortaya koyulan çevrenin korunması ilkesine uygun hareket etmeli, kıyı alanları imar baskısı altında ezilirken çevreciliği ağaç sayısına indirgememeli, yüzünü Gezi Parkı`na dönmelidir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
10.06.2013

ÖDEVLERİ: “ÇEVRE MÜHENDİSİ OLMAK”

Abdullah Mürşide Özünenek Anadolu Lisesi öğrencileri Odamızı ziyaret ettiler. Çevre mühendisliği hakkında sorular yönelten öğrenciler çevre mühendisliğinin iş olanakları hakkında da bilgi edindi.



Abdullah Mürşide Özünenek Anadolu Lisesi öğrencileri Gamze Acur, Hatice İrem Aktaş, İrem Sacıhan, Sevenay Yıldırım odamızı ziyaret ederek Genel Sekreter Yardımcısı Sema Özanalp`ten bilgi aldı. Çevre mühendisi ne iş yapar, çevre mühendisi olmaya nasıl karar verdiniz gibi sorular yönelten öğrencilere iş olanakları konusunda da açıklama yapıldı.

Mesleğin Uğraş Alanları Araştırma Ödevi için gelen öğrencilerimize derslerinde başarılar diliyoruz...

BİR ÇEVRE KATLIAMINA DAHA SİVAS İDARE MAHKEMESİ “DUR!” DEDİ

Taksim-Gezi Parkı`nda başlayan isyanın en haklı gerekçelerinden biri İstanbul 6.İdare Mahkemesi`nin verdiği yürütmeyi durdurma kararının uygulanmamasıdır. Aynı şekilde Sivas İdare Mahkemesi`nin bizim davamızda verdiği yürütmeyi durdurma kararı da yok sayılmaktadır. Madenin bulunduğu yörede yaşayan yurttaşlar yetkililerin bu hukuk tanımaz tavrından endişe duymaktadır.



SİVAS İli, Kangal İlçesi ; Eğricek, Elkondü ve Pınargözü Köyleri sınırları içerisinde bulunan SİYANÜRLÜ ALTIN işletmeciliği ile ilgili olarak ÇEVRE ve ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI tarafından 13.03.2013 tarihinde “Bakırtepe Altın Madeni Projesi” Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu`na OLURLU kararı verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı`na karşı yöre yurttaşları, çevreye duyarlı meslek odaları ve dernekler tarafından açılan davada; SİVAS İdare Mahkemesi 30.05.2013 tarihinde “Yürütmeyi Durdurma” kararı vermiştir. Mahkeme kararı, 03.06.2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı`na bildirilmiştir. Anayasa` 138. maddesine göre; yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez. Ancak bugüne kadar KOÇ Grubu`na bağlı Demir-Eksport şirketi yörede büyük çevre felaketine yol açan madencilik faaliyetine mahkeme kararına rağmen devam edilmektedir.

HER YER GEZİ PARKI HER YER DİRENİŞ

Taksim-Gezi Parkı`nda başlayan isyanın en haklı gerekçelerinden biri İstanbul 6.İdare Mahkemesi`nin verdiği yürütmeyi durdurma kararının uygulanmamasıdır. Aynı şekilde Sivas İdare Mahkemesi`nin bizim davamızda verdiği yürütmeyi durdurma kararı da yok sayılmaktadır. Madenin bulunduğu yörede yaşayan

yurttaşlar yetkililerin bu hukuk tanımaz tavrından endişe duymaktadır. İdari Yargılama Usul Kanunu'nun 28. maddesine göre idare, mahkemenin yürütmenin durdurulması kararının icaplarına göre işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Derhal harekete geçmek zorunda olan yetkililerin görevlerini yerine getirmemeleri suçtur

Kamuoyuna açıkça ilan ediyoruz

Yargı kararını uygulamak için bizler Kangal'da olacağız.

Yargı kararını yöre halkı ile birlikte haklı ve meşru bir şekilde uygulayacağız.

Hukukun ve yargı kararlarının takipçisi olacağız.

Mahkeme kararlarının yok sayılmasına izin vermeyeceğiz.

Başta Çevre ve Şehircilik Bakanı ile Sivas Valisi'ne sesleniyoruz. Bergama'da yargı kararlarını tanımayan dönemin bakanlar kurulu üyeleri kişisel olarak Bergama Köylüleri'ne tazminatlar ödemişlerdir. Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi uygulanan yargı kararları nedeniyle milyonlarca Euro tazminat kararı vermiştir. Bu tazminatın yargı kararlarını uygulamamakta sorumlu olan kamu görevlilerine rücu edilmesi için açılan dava devam etmektedir.

Bir çok olumsuz örneğe karşın, ülkemizde halâ adalet dağıtan, hukuk ilkelerine bağlı yargıçların da var olduğu gerçeğinin altını çiziyor, KOÇ grubuna bağlı Demir-Eksport firmasını şu ana kadar meramıza, tarlalarımıza, maneviyatımıza verdiği zararları tazmin ederek iş makinelerini, şantiye binalarını derhal alıp çekip gitmeye davet ediyoruz.

Havamızı, suyumuzu, soyumuzu, toprağımızı, kültürümüzü vahşi kapitalizme kurban vermeyeceğiz.

BAKIRTEPE ÇEVRE PLATFORMU

TMMOB METALÜRJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ

ANKARA BAROSU KENT VE ÇEVRE KURULU

TÜRKİYE DEVRİMCİ MADEN ARAMA VE İŞLETME İŞÇİLERİ

SENDİKASI

PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ

DİVRİĞİ KÜLTÜR DERNEĞİ

ALEVİ BEKTAŞI FEDERASYONU

07.06.2013

DEVLET SU İŞLERİ DENETİMİ ÖZELLEŞTİRİLİYOR VE ORMAN KANUNU İLE ÜLKEMİZ "ORMANSIZLAŞTIRILİYOR"

■ Son on yılda en çok değiştirilen hukuksal düzenlemelerin doğrudan ve dolaylı olarak ormanlar ve ormancılıkla olduğu kaçınılmaz bir gerçektir.

27 Mayıs 2013 tarihinde Başbakan imzasıyla TBMM'ye gönderilen "Orman Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" yla yalnızca 6831 sayılı Orman Kanunu değil, aralarında;

-6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun;

-7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun

-167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun

-2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu,

-3194 sayılı İmar Kanunu

-3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun,

-3402 sayılı Kadastro Kanunu,

-3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun da

bulunduğu çok sayıda yasada hayati anlamda değişiklikler yapılmaktadır.



Orman Genel Müdürlüğü (OGM), özellikle son on yıldır yapılan gereksiz savurganlıklar, keyfi harcamalar, verimsiz orman işletmeciliği nedeniyle en temel ormancılık iş ve işlemlerini gerektirdiği gibi yapamayacak parasal yoksunluğa sürüklenmiştir. Siyasal iktidar bu düzenlemeleriyle, temelde;

-OGM'yi içinde bulunduğu parasal iflastan kurtarmayı,

-Anayasanın 169. maddesindeki;

"Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanlaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz." kuralını aşmayı,

-ülkemizdeki sermaye birikimine sürecine daha kolay seçenekler sunmayı,

-yaklaşan yerel ve genel seçimlerinden kazanımlı çıkabilme-yi amaçlamaktadır.

6831 sayılı yasanın 18. maddesinde yapılacak değişikliklerle

-"Devlet ormanı" sayılacak yerlerde yapılacak ormancılık dışı etkinlikler ve tesislerin kapsamı genişletilmiştir,

-OGM'nin bir süredir 6831 sayılı yasaya aykırı olarak genel-gelerle yaptığı uygulamaya yasal dayanak sağlanmaktadır,

-"Hususi orman" sayılan yerlerde yapılmasına izin verilecek inşatlarda belirleyici karar organı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olmaktadır,

-"Orman sınırları dışına çıkarılacak alanlar ile daha önce bu madde kapsamında orman sınırları dışına çıkarılan alanlar tapuda Hazine adına tescil edilir ve birinci fıkrada belirtilen gaye doğrultusunda kullanılmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığının tasarrufuna" geçecektir.

DEVLET SU İŞLERİ (DSİ) DENETİMLERİ ÖZELLEŞTİRİLİYOR!

Tasarının Ek Madde 8`inde Devlet Su İşleri (DSİ)`nin yapması gereken denetimin özel şirketlere verildiğini görülmektedir.

Anayasa Mahkemesi tarafından daha önce iptal edilen bu

düzenleme biraz değişiklik ve detaylandırma yapılarak tekrar kanuna eklenmeye çalışılmıştır. HES, regülatör, yükleme havuzu, tünel v.b. gibi inşaatlar ve faaliyetlerin denetlenme görevi devletin elindedir. Yani kamu hizmetidir, halk sağlığı, çevrenin korunması ilkeleri üzerinden yapılmalıdır. Özel şirketlere denetleme yetkisinin devredilmesi, kamu hizmeti olması gereken denetimin tasfiye edilmesi anlamına gelmektedir. “Para” üzerinden yapılacak olan bu denetim süreci hiç kuşkusuz kamu yararından uzak, şirketleri koruyan bir yaklaşımla gerçekleştirilebilecektir. Denetim DSİ`nin elinde, siyasi baskıdan uzak, bağımsız teknik kadrolarla yapılmalıdır.

“Orman Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”, siyasal iktidarın “orman”, en önemlisi “devlet ormanı” sayılan yerleri, deyim yerindeyse “yol geçen hanı” haline getirme çabasının bir başka örneğidir. Siyasal iktidarın bu girişimi de ormanlarımızda geri dönülemeyecek yıkımlara, toplumsal çatışmalara yol açabilecektir.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
31.05.2013

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NE İKİNCİ KEŞİF

Ankara 5. İdare Mahkemesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası (Ankara Şubesi), TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Mimarlar Odası (Ankara Şubesi), TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Ankara Barosu Başkanlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'nın açtığı dava üzerine 21 Mayıs 2013 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği'nde ikinci kez keşif ve bilirkişi incelemesi yapıtı.

Keşifte Çevre Mühendisleri Odamız heyete ve bilirkişilere dava konusu, plan değişikliği, ulaşım şemasının hukuka aykırılıkları ve Atatürk Orman Çiftliği'nin tarihsel mirası, değerli çevresel özellikleri ile ilgili bilgi verdi.

Dava A.O.Ç hakkında; Oysa ekolojik anlamda bir yok oluşa sürüklenen Ankara kentinin, biyolojik ve toplumsal zenginliğini yeniden yaratmasında ve birleştirmesinde, Atatürk Orman Çiftliği, kuruluşundaki amaçlar doğrultusunda geliştirilebilir, toprağın koruma ve kullanma dengesi kentin değerleriyle bütünleştirilebilirdi. A.O.Ç, kentlilerin iş ve meslek edinmelerine katkı sunacak şekilde, bilimsel niteliği ön planda tutulan ve Ankara`yı istenilen bilim kenti kılabilcek bir tür üretim alanına yönlendirilebilirdi. Böylece, Ankara kenti üretirken aynı zamanda nefes alma olanağı bulabilecek mekanlara kavuşabilirdi. Bu şekilde mekan sadece, ticari bir eğlence merkezi olarak değil çok yönlü bir şekilde işlev kazanabilirdi.



İŞ CİNAYETİ İLE YAŞAMINI YİTİREN MESLEKTAŞIMIZ SERKAN TÜRKÖĞLU'NUN AİLESİNİN YANINDAYIZ!

Bilindiği gibi ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor. Öyle ki artık, yalnız biz değil medya bile ‘iş kazası’ yerine ‘iş cinayeti’ sözünü kullanmaktadır. Öncelikle iş cinayetlerinde kaybettiğimiz canlarımızın anısı önünde saygıyla eğiliyor, başta aileleri olmak üzere hepimize başsağlığı diliyoruz.



Bir olaya “kaza” diyebilmek için; önceden öngörülemediği ve planlanmamış olması bilimsel tanımdır. Bu tanım, iş kazaları da dâhil tüm kaza türleri için geçerlidir. Ülkemizde yaşanmış ve işçilerin hayatlarını kaybettiği olaylara baktığımızda ise, bunların neredeyse tümünün öngörülemediği nedenlerden gerçekleşmediği açıktır. Yeraltı kömür ocağında grizu patlaması, inşaatta çalışan işçinin yüksekte düşmesi, çadırda uygunsuz koşullarda barınan işçilerin yanarak can vermesi, ölümler, yaralanmalar ve meslek hastalıkları ile sonuçlanan diğer tüm olayları, “onların kaderi olduğu” şeklinde ifade etmek bilinçli olarak gerçeğin üstünü örten, art niyetli bir yaklaşımdır.

DENETİMLER VE CEZALAR YETERSİZDİR!

Aşkale Çimento Fabrikası`nda yaşamını yitiren meslektaşımız Serkan TÜRKÖĞLU`nun ailesi tarafından açılan davada geçtiğimiz günlerde mahkeme fabrika genel müdürüne 2 yıl, işletme müdürü ve bir fabrika çalışanına 1 yıl 8 ay hapis cezası vermiştir. 11/02/2012 tarihinde Erzurum İli Aşkale İlçesinde faaliyet gösteren Aşkale Çimento Fabrikasında yaşanan bu cinayetine ve cinayetin sonuçlarına dikkat çekmek istiyoruz.

Hatırlamak gerekirse; fabrika işletmesinin klinker döner fırın ünitesinde dışa yansıyan kızarma şeklinde arızanın fark edilmesi üzerine tamirat ve tadilatının yapılması için fabrika müdürü tarafından üretimin durdurulup soğutma talimatından sonraki gün sabah 06:00 sıralarında tamirat çalışmalarına başlanılmıştır. Fırın içerisinde tuğla söküm işlemi hilti ile yapılmaktadır. 5-6 kişilik gruplarla tam anlamıyla soğuması beklenmeyen fırın içerisinde 30 dakikalık periyotlarla çalışma yapmak zorunda bırakılan işçiler, yeterli iş sağlığı ve güvenliği eğitimleri verilmeden ve gerekli güvenlik önlemleri alınmadan, böyle bir kazanın yaşanma ihtimalinin olduğu çok açık ortada olmasına rağmen 1300 derece sıcaklıktaki fırın tuğlasının bakımını yapmak zorunda kalmışlardır. Bu bakım sırasında meydana gelen kazada ise meslek hayatlarının başında, biri meslektaşımız olan genç iki kişi yaşamını kaybetmiştir. Bu kazadan daha vahim olanı ise iki kişinin ölümlünden dolayı sorumlulardan fabrika genel müdürüne sadece 2 yıl, işletme müdürüne ve bir fabrika çalışanına ise 1 yıl 8 ay hapis cezası verilmesidir. **İş kazalarından sonra açılan ceza davalarında, işyerinde gerekli tedbirleri almayan işverenler ve gerekli denetimleri yapmayanların ciddi cezalar almaması, işverenin değil, şirket müdürlerinin cezalandırılıyor olması ne yazık ki işverenlerin güvenlik önlemleri almamalarına ve ilgili kurumların denetimlerini yapmamalarına zemin hazırlamaktadır.**

İş kazaları ve meslek hastalıklarının önüne geçilebilmesi için işyerlerinde “önce insan, önce sağlık, önce iş güvenliği” anlayışı yerleştirilmelidir. Yaşanan her olaydan sonra söylendiği gibi “ölümler kader” değildir. Bu kazaların iş kazası değil cinayet olarak adlandırılması ve sadece işyerinde gerekli tedbirleri almayan müdürlerin değil işverenlerin ve ilgili kamu görevlilerinin de cezalandırılması, gerekli denetimleri yapmayan sorumluların bu görevleri tekrar yapmalarının engellenmesi gerekmektedir.

TAKİPÇİSİYİZ!

Yetersiz olan bu mahkeme kararının temyiz edilmesi sürecinde, meslektaşımız Serkan TÜRKOĞLU'nun ailesi tarafından verilen hukuki mücadeleyi, bu cinayetlerin tekrar yaşanmaması adına Odamızın tüm imkanları ile destekliyoruz.

İş yaşamında hayatlarını kaybeden değerli meslektaşlarımız, Onur Ercan ÖZAKINCI, Burcu ÜNAL, Serdar DİNGİL ve Serkan TÜRKOĞLU'nu tekrar saygı ile anıyor, Odamızın meslektaşlarımızın çalışma hayatlarında yaşadıkları sorunlarda daima yanlarında olduğumuzu bir kez daha vurguluyoruz.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
31.05.2013

TÜRÇEV'DEN ZİYARET

Türkiye Eğitim Çevre Vakfı (TÜRÇEV) Genel Müdürü Erol Güngör ve Yeşil Anahtar Programı Ulusal Koordinatörü Okan Akar Odamıza nezaket ziyaretinde bulundu. Oda Başkanımız Baran Bozoğlu ve Genel Sekreter Yardımcımız Sema Özanalp ile oda ve vakıf arasında ortak bir çalışma için neler yapılabileceği konusunda görüştüler.



Odamıza nezaket ziyaretinde bulunan Türkiye Çevre Vakfı Genel Müdürü Erol Güngör ve Yeşil Anahtar Programı Ulusal Koordinatörü Okan Akar vakıf ve odamız arasında ortak bir çalışma konusunda Oda Başkanımız Baran Bozoğlu ve Genel Sekreter Yardımcımız Sema Özanalp ile değerlendirmelerde bulundu.

Ziyarette Mavi Bayrak'ın gerekli standartları taşıyan nitelikli plaj ve marinalara verilen uluslararası bir çevre ödülü olduğunda ifade eden Güngör, Mavi Bayrak'ta plajlar kategorisinde Dünya üçüncüsü olduklarını ve şu an Türkiye'de 383 tane Mavi Bayraklı Plaj olduğunu belirtti. Başkanımız Bozoğlu konuklara Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci konusunda bilgi verdi ve ziyaret konusunda memnuniyetlerini dile getirdi.

ENERJİ TESİSLERİNİ ÇEVRE MEVZUATINDAN MUAF TUTAN “ELEKTRİK PİYASASI KANUNU” İÇİN İPTAL DAVASI AÇILDI!

30 Mart 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasası Kanunu içerisinde bulundurduğu “Geçici 8. Madde” ile devletin elindeki tüm enerji tesislerini özelleştirilseler (satılsalar) bile 2021 yılına kadar çevre izinlerinden muaf tutmayı hedeflemektedir.



“GEÇİCİ MADDE 8 - (1) EÜAŞ veya bağlı ortaklık, iştirak, işletme ve işletme birimleri ile varlıklarına ve 4046 sayılı kanun kapsamında oluşturulacak kamu üretim şirketlerine, bunların özelleştirilmeleri hâlinde de geçerli olmak üzere, çevre mevzuatına uyumuna yönelik yatırımların gerçekleştirilmesi ve çevre mevzuatı açısından gerekli izinlerin tamamlanması amacıyla 31/12/2018 tarihine kadar süre tanınır. Bu sürenin üç yıla kadar uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu süre zarfında ve önceki dönemlere ilişkin olarak bu gerekçeyle, EÜAŞ veya bağlı ortaklık, iştirak, işletme ve işletme birimleri ile varlıklarında ve 4046 Sayılı Kanun kapsamında oluşturulacak kamu üretim şirketlerinde, bunların özelleştirilmeleri hâlinde de geçerli olmak üzere, elektrik üretim faaliyeti durdurulamaz, idari para cezası uygulanmaz.”

Bu madde ile, tıpkı Çevre Kanunu'nda yapılan değişikliklerle getirilen Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) muafiyeti gibi, yüksek kirlenme potansiyeli olan enerji tesislerine (Örneğin Elbistan Termik Santrali, Muğla Yatağan Termik Santrali v.b.) çevre kirliliğinin engellenmesi için konulan kurallardan muaf tutulmaktadır. Afşin A, Soma B (6X165 MW), Seyitömer (4X150 MW), Tunçbilek (65+2X150 MW), Çatalağzı (2X150 MW) ve Kangal (2X150 MW) 1. ve 2. Üniteleri gibi tesislerde bacagazı arıtma sistemi (desülfürizasyon) bulunmamaktadır. Özetle, bu tesislerden çıkan tehlikeli gazlar, engellenmemekte ve göz göre göre halk sağlığına zarar vermeye, doğayı yok etmeye devam etmektedirler.

Yasalaşan kanun, termik santrallerin bacalarından çıkan ve halk sağlığını tehdit eden, ölümcül hastalıklara neden olan gazların engellenmesi için kurulması gereken filtre sisteminden termik santralleri muaf tutmaktadır.

Yasalaşan kanun, devletin elindeki (özelleştirilmeleri halinde de geçerli olmak üzere) enerji üreten tüm tesislerden çıkan

her türlü tehlikeli atığın bertaraf edilmesine dair zorunlulukları ortadan kaldırmaktadır. Yani bu tesislerden çıkan tehlikeli atıklar çevre mevzuatından muafırlar, bertaraf edilmelerine gerek yoktur.

Yasalaşan kanun, bu tesislerden çıkan atık suların arıtılması zorunluluğunu ortadan kaldırmaktadır. Yani bu tesislerden çıkan her türlü evsel ve endüstriyel atık su çevre mevzuatından muafırlar, arıtılmadan doğaya verilebilir.

Niyet açıktır! Devletin elindeki enerji üretim tesislerinin özelleştirilmesi sürecinde, özel sektörün bu tesislere olan hevesini, heyecanını, beklentilerini arttırmaktır. Çünkü halk sağlığı ve çevre kirliliğinin önlenmesi "maliyet, fuzuli" olarak görülmektedir. Asıl olan, bu tesislerin biran önce elden çıkartılmasıdır. Nasıl olursa olsun! Gerekirse çevrenin kirlenmesi de meşru kılınmalıdır!

Öte yandan, çevre mevzuatı iyice önemsiz hale getirilmekte, çevre teknolojilerinin, çevre biliminin ülkemizde uygulanması ve gelişmesinin de önüne geçilmektedir.

İPTAL DAVASI AÇILDI!

Geçtiğimiz hafta Cumhuriyet Halk Partisi tarafından Anayasa Mahkemesi'ne başvurularak bu maddenin de iptali için dava açılmıştır.

Odamız, bilimsel bilgi ve teknik ekseninde, kamu yararı gözetilen durumu ile halk sağlığını tehdit eden, doğayı yok eden her türlü mevzuat çalışmasına dair kamuoyunu ve siyasi partileri bilgilendirmeye devam edecektir.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
27.05.2013

“SINAV KABUL EDİLEMEZ”

Çevre Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulu Başkanı Baran Bozoğlu, Genel Saymanı Gökşin Tekindor ve Genel Sekreter Yardımcısı Sema Özenalp; Çevre Mühendisi ve aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi Genel Müdür Yardımcısı Kadir Demirbolat'ı makamında ziyaret etti. Başkan Bozoğlu, Çevre Görevlisi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkındaki Yönetmelik Taslağı hakkında düşüncelerini dile getirdi, çözüme yönelik destek istedi.



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi Genel Müdür Yardımcısı Kadir Demirbolat'la makamında yapılan ziyarette Odamız Yönetim Kurulu Başkanı Baran Bozoğlu, Çevre Görevlisi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkındaki Yönetmelik Taslağı'nın bu haliyle çevre mühendisliği mesleğini hiçe saydığını vurguladı. Yönetmelikteki tanımlanan görevlerin çevre mühendisliği disiplininin özü olması nedeniyle bu işi sadece çevre mühendislerinin yapması gerektiğini belirten Bozoğlu, "Sınav uygulaması kabul edilemez" dedi.

Oda olarak kurumsallaştığımızın, üye sayımızı son iki yılda %30 arttırdığımızın ve dinamik bir ekiple çalıştığımızın altını çizen Bozoğlu, çözüm sürecinde desteğe hazır olduğumuzu belirtti. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi Genel Müdür Yardımcısı Kadir Demirbolat, yönetmelik konusunda değişikliklerin yapılacağını ve çözüm önerilerini dikkate alacaklarını ifade etti.

Meslektaşımız Sayın Kadir Demirbolat'a yeni görevinde başarılar dileriz...

SAYIN BAKAN BİNALİ YILDIRIM, “ÇUKUR” DEĞİL! ORMAN VE SULAK ALAN...

3. Havalimanı projesi sürecinde Sayın Bakan Binali YILDIRIM, Çevre Kanunu'nun 10. Maddesi'ni göz ardı ederek hukuku, çevre mevzuatını yok saymış, ihaleyi gerçekleştirmiş ve bugünkü açıklaması ile de endişelerimizde ne kadar haklı olduğumuzu bir kez daha ortaya koymuştur.



Sayın Bakan, yaptığı açıklamada, “çukur verdik, 90 milyar aldık” diyerek, çevreye ve doğaya bakış açısını ortaya koymuştur.

Sayın Bakan;

Çukur dediğiniz alan bir “sulak alandır.” Bakanı olduğunuz ülkemizin RAMSAR Sözleşmesine imza atması ve mevcut çevre mevzuatına göre bu alanlara inşaat yapılamaz, hafriyatla ve atıkla doldurulamaz.

Çukur dediğiniz alan “orman alanıdır.” %80'i orman arazisi olan, endemik türlerin ve kökü yıllara dayanan ağaçların bulunduğu bir alandır.

Çukur dediğiniz alan “kuş göç yolundadır.” Dünyadaki 4 büyük kuş göç yolundan 2'si ülkemizden geçmektedir. Bu göç yolu da “çukur” dediğiniz bölgededir.

Çukur dediğiniz alan “deprem bölgesidir.” 3. Derece deprem bölgesi olarak tanımlanmaktadır ve 7' den büyük şiddette depremlerin olma olasılığı vardır.

Çukur dediğiniz alan “İstanbul'a su sağlayan bölgedir.”

Çukur dediğiniz alan “havalimanı yapımına uygun değildir.” Kuş göç yollarının, rüzgar etkisinin yoğun olduğu bu alan,

havalimanı yapımına uygun değildir.

Sayın Bakan, keşke paradan söz ettiğiniz kadar, doğadan da, yaşamdan da, orman alanlarından da söz edebilseniz. Ne yazık ki, açıklamalarınız da “milyar dolarlar” dışında cümlelere rastlayamıyoruz. Böylesine önemli ve Trakya bölgesine, İstanbul'a yaşam sağlayan bir alanı “çukur” olarak tanımlamanız ve “90 milyar TL” aldık demeniz, 3. Havalimanının yapılması durumunda inşaat ve işletmeden kaynaklı çevre sorunlarını, halk sağlığı problemlerini yok sayacağınızı da gözler önüne sermektedir.

Sayın Bakan,

Size Sayın Başbakan'ın Birleşmiş Milletler Ormancılık Şurası'ndaki konuşmasını hatırlatmak isteriz. Kızılderili atasözünü (“Bütün ağaçlar kesildiğinde, bütün hayvanlar avlandığında, bütün sular kirlendiğinde, hava solunamaz hale geldiğinde, işte o zaman paranın yenilebilir bir şey olmadığını anlayacaksınız”) okuyan Sayın Başbakan, orman ve sulak alanların önemini, korunmasını vurgulamıştı. **Başbakan'ın konuşmaları ile hükümet tarafından yapılanların birbiriyle uyuşmadığı açıktır.**

Tıpkı Başbakan'ın söylediği gibi paranın yenilmeyecek bir şey olduğunu, bu ekolojik kıyımın orta ve uzun vadede halk sağlığı problemleri yaratacağını ve bunun sorumlusunun da Sayın Binali YILDIRIM ve mevcut hükümet olacağını belirtmek isteriz. Tarih hiç kuşkusuz Sayın Bakan'ın doğayı, halk sağlığını yok sayan bu tavrını unutmayacaktır.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

21.05.2013

“İTİRAZ EDİYORUZ”

☑ Odamız mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkmaya devam ediyor. Çeşitli kurum ve kuruluşlar tarafından açılan ve çevre mühendisliği görev kapsamına giren, ancak mesleğimizin göz ardı edildiği ihalelere itiraz ediyoruz.

Çevre mühendisliğini hiçe sayan uygulamalara karşı odamızın itirazları ve kurumların itirazlarımıza verdiği cevaplar web sayfamızın “ihale itirazları” kısmından takip edilebilecektir. Sizlerin de çevre mühendisliğine yer vermeyen ihaleleri bildirmeniz halinde odamız işin takipçisi olacaktır.

ÇEVRESEL KİRLİLİĞİ GÖZ ARDI EDEN, HALK SAĞLIĞINI ÖNEMSEMİYEN, DEFA-LARCA İPTAL EDİLEN HUKUKSUZ ÇED YÖ- NETMELİĞİ MADDESİ “ÇEVRE KANUNU'NA KONULUYOR!”

☑ Mahkeme kararları ile tabiri caizse ‘dalga geçen’ bu değişikliğe Odamız tarafından tekrar dava açılmıştır ve iptal edileceği kesindir.

Hatırlatmak Gerekirse;

Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği ülkemizde 1993 yılında yayımlanmış Avrupa Birliğinde ise 1985 yılında



yayımlanmıştır. Yönetmelik günümüze gelene kadar birçok defa değişikliğe uğramıştır. Ancak en önemli değişiklik ve muafiyetler 2002 sonrasında getirilmiştir.

2008 yılında ÇED Yönetmeliği'ne, Geçici 3 Madde eklenerek 1993 yılından yatırım planına alınan tüm projelere Çevresel Etki Değerlendirme muafiyeti getirildi. Odamızın açtığı dava sonrasında iptal edilen bu madde ve muafiyet kararının ardından zaman geçmeden Bakanlık 2011 yılında yönetmeliği tekrar değiştirerek Geçici 3 Madde hükümlerin genişletip termik santralleri de kapsayacak şekilde 2013 ve 2015 yıllarında başlayacak projelere ÇED muafiyeti getirildi. Bu muafiyette Odamız tarafından dava edildi ve 1 Nisan 2013 tarihinde tarafımıza iletilen karar ile Geçici 3 Madde tekrar Yüksek Mahkeme tarafından iptal edildi.

(Odamızın Geçici 3. Madde'nin iptaline dair açıklaması: http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87652&tipi=68&sube=0)

Bu değişiklik çabası ile, yatırım planına alınan, planlaması tartışılan, ihalesi yapılan kısacası gündeme resmi kayıtlarda farklı isimlerle de olsa getirilen tüm projeler Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği kapsamı dışına çıkartılmaya çalışılmıştır. Odamızın açtığı davalar ile bu işlemin bilim dışılığı, kamuya zararı, halk sağlığına olumsuz etkisi ve hukuksuzluğu birçok defa ortaya konulmasına rağmen hükümet tarafından tekrar tekrar bu değişiklikler kelime ve tarih oynamaları ile hayata geçirilme-ye çalışılmıştır.

Son kertede, Danıştay 14. Dairesi bu değişikliğin yürütmesini durdurmuş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına ve Hükümete adeta “çevre ve halk sağlığı” dersi verircesine gerekçesini ortaya koymuş ve Odamızın haklılığını bir defa daha perçinlemiştir. Kararın tarafımıza tebliğ edilmesinden 4 gün sonra 5 Nisan 2013 tarihinde “Çevre ve Şehircilik Bakanlığına” dahi sorulmadan,

direk Başbakanlıktan işlemler yürütülerek Yönetmelik tekrar değiştirilmiş ve iptal edilen madde daha da genişletilerek tekrar yayımlanmıştır. Mahkeme kararları ile tabiri caizse “dalga geçen” bu değişikliğe Odamız tarafından tekrar dava açılmıştır ve iptal edileceği kesindir.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Nedir?

Yönetmelikte Tanım:

“c) Çevresel etki değerlendirmesi (ÇED): Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları,”

Tanımın yanında, yönetmelikte uluslararası çalışmaları da gözetilerek belirlenen bir süreci ifade etmektedir ÇED...

Halkın, sivil toplum kuruluşlarının, kurum ve kişilerin, farklı kamu kurumlarının yapılacak projeye dair fikirlerini, görüşlerini paylaştıkları bir süreçtir...

Olası çevresel etkilerin tanımlandığı, etkilerin aza indirilmesi için yapılması gerekenlerin planlandığı bir süreçtir...

Planlamanın sağlıklı yapılabilmesi için önemli bir araçtır.

Farklı disiplinlerin, bilimsel çalışmaların içerisinde yer aldığı, yapılması planlanan projeye dair teknik tartışmaların yapıldığı, önlemlerin alınması için fikirlerin sunulduğu bir süreçtir...

Sadece projenin yapımı ve uygulamasını değil, faaliyetin bitmesinin ardından yapılması gerekenleri de planlamaktadır...

KİM KORKAR ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİNDEN?

Çevresel etki değerlendirmesinden tüm bu olumlu sürecin yürümesini istemeyenler, halkın görüşünü dert etmeyenler, bilimsel-teknik çalışmaları önemsemeyenler, çevresel etkilerin tanımlanmasını ve çevre sorunlarını gereksiz görenler, halk sağlığını önemsemeyenler ve kirli projelerini yaparken dikensiz gül bahçesinde yürümek isteyenler ÇED`den korkarlar...

ÇEVRE KANUNU'NDA DEĞİŞİKLİK!

Sosyal Sigortalar ve Genel Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun tasarısı TBMM Plan ve Bütçe Komisyonuna iletilmiş durumdadır. Kanun tasarısında, gizlice yürütülürcesine Çevre Kanunu değişikliği de yer almaktadır. Kanun Tasarısının Geçici 11. Maddesi'nde

“Madde il 23/06/1997 tarihinde önce yatırım programına alınmış olup, maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla planlama aşaması geçmiş olan veya ihalesi yapılmış olan veya üretim veya işletmeye başlamış olan projeler ile bunların gerçekleştirilmesi için zorunlu olan yapı ve tesislerin Çevresel Etki Değerlendirmesi kapsamı dışında olduğu hükme bağlanmıştır.” denilmiştir.

Yani bugüne kadar defalarca yönetmeliğe eklenen ve Danıştay tarafından iptal edilen bu ibare, kanun ile hayata geçirilmeye çalışılmaktadır.

NİYET AÇIKTIR!

Yargı kararları ve bilimsel bilgi yok sayılmış ve projelerin Çevresel Etkilerinin Değerlendirilmesinin yapılmasının ve halkın projelere dair görüşlerini iletmelerinin önüne geçilmeye çalışılmaktadır.

HALK SAĞLIĞINI, DOĞAYI TEHDİT EDEN BU DÜZENLEMEDEN VAZGEÇİLMELİDİR!

Bu düzenlemenin yasallaşması ile birlikte, Iısu Barajı, 3. Köprü ve DPT`nin (Kalkınma Bakanlığı`nın) geçmişte Yatırım Programlarına koyduğu projelerin hiçbirisinde ÇED süreci yürütülemeyecek, irili ufaklı projeler de dahil bu projelerin Çevresel Etkileri irdelenemeyecektir. Bu yanlış ve kamu yararından uzak düzenlemeden mutlaka vaz geçilmelidir.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

20.05.2013

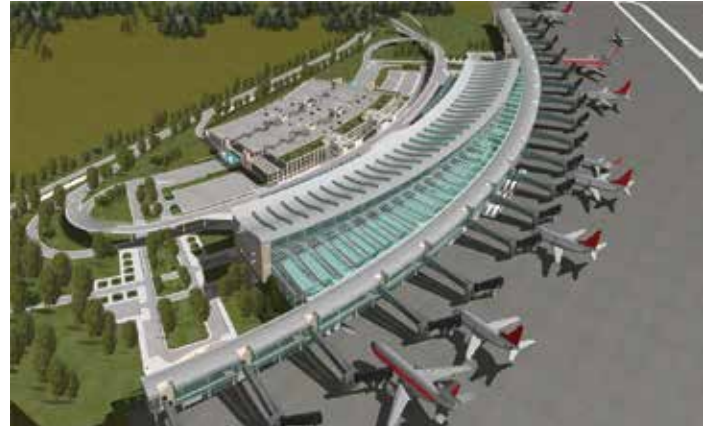
SORUYORUZ!

Demokratik ülkelerde, bilgi edinme hakkı, temel hak ve özgürlüklerin kullanılması bağlamında vazgeçilmez haklardan biri olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, bireylerin, kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülen iş ve işlemlerle ilgili olarak bilgi edinebilmesi, kamu yönetiminde şeffaflığın sağlanması bakımından büyük öneme sahiptir.

Bu doğrultuda Anayasa`nın 74.Madde 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve İlgili Yönetmelik uyarınca güncel çevre problemlerini, gündemimizdeki konularla ilgili olarak kamu kurum kuruluşlarına yazdığımız yazıları ve gelen cevapları web sitemizin “Soruyoruz” kısmında paylaşıyoruz.

3. HAVALİMANI İHALESİ'NİN İPTALI İÇİN DAVA AÇIYORUZ!

Halkın görüşlerini önemsemeyen, çevre mevzuatını ve çevresel değerleri hiçe sayan bu olumsuz duruma dair Odamız dava açacaktır.



3. Havalimanı İhalesi çevre mevzuatını yok sayacak bir biçimde 3 Mayıs 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

ÇED Yönetmeliğinin 6. Maddesi`nde ÇED Raporu için olumlu kararı verilmeden ihale yapılamayacağı açıkça belirtilmektedir. 22 Nisan 2013 tarihinde halkın görüşüne açılan ÇED Raporu, yine yönetmeliğin 14. Maddesine göre 10 iş günü boyunca görüşlere açık tutulmalı ve gelen görüşlerin ardından nihai hale getirilmeliydi. Bu açık ifadeye ve tüm uyarılarımıza rağmen 10 iş günü süresi dolmadan ihale işlemi gerçekleştirilmiştir.

Halkın görüşlerini önemsemeyen, çevre mevzuatını ve çevresel değerleri hiçe sayan bu olumsuz duruma dair Odamız dava açacaktır.

SORU İŞARETLERİ...

- Neden yangından mal kaçırıcısına, alelacele ihale işlemi gerçekleştirilmiştir?
- Neden çevre mevzuatı ve ÇED Yönetmeliği hiçe sayılmıştır?
- Neden Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR sorumlusu olduğu Bakanlığın görevlerini ve mevzuatını hiçe sayan bu uygulamaya sessiz kalmıştır?
- ÇED Raporu'nun "olumlu" kararının çıkacağı nasıl ön görülmüştür?
- Halkın projeye dair vereceği görüşler neden önemsenmemektedir?

3. HAVALİMANI ALANI: "İLAVE REZERV YAPI ALANI"

3. Havalimanı Bölgesi Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından "İlave Rezerv Yapı Alanı" olarak ilan edilmiş, gerekçesi de çarpık yapılaşma eğilimleri olarak açıklanmıştır. 6306 sayılı Kanun Bakanlık tarafından adeta bir silah gibi kullanılmaktadır.

Bilindiği üzere Rezerv Yapı Alanı ilan edilen bölgelere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı "el koymakta" ve bu alandaki tüm plan ve uygulamalar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılmaktadır. Bu durum ne ÇED raporunda ne de Bakanlığın açıklamalarında dile getirilmemiş, adeta gizlenmiştir. Rezerv Yapı Alanı ilan edilen bölge 3. Havalimanı alanı için gerekli tüm planlama ve mikro bölgeleme çalışmaları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yapılacaktır. Halkın planlara katılım süreçleri, belediyelerin yani yerel yönetimlerin planlara katılımı kısıtlı kalacaktır. İleri demokrasi(!) süreci çevre alanında da, büyük projelerde de kendisini göstermiştir.

BAĞIMSIZ YARGI BU HUKUKSUZLUĞU ORTAYA ÇIKARTACAKTIR!

Bağımsız yargı tarafından, ÇED Yönetmeliği'ni açıkça ihlal eden hukuksuz ihalenin iptal edileceğinden hiç kuşumuz yoktur. TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
06.05.2013

KINIYORUZ!

Havasına, suyuna, toprağına, doğasına, ağacına, ülkesine, demokrasiye, özgürlüklere sahip çıkanlara karşı yapılan baskıyı, mü kınıyoruz.

Demokratik tepkilere, farklı düşüncelere, kendisinden olmayanlara, eleştirenlere karşı gösterilen bu şiddet, bu zulüm ve tahammülsüzlük ülke tarihimize kara bir leke olarak kazanmıştır. Siyaset, dil, din, ırk ayrımı yapmadan; baskıya, yasaklamalara, toplumsal ayırıştırımalara, polis şiddetine ve zulme karşı demokratik tepkilerini veren yurttaşlarımızı selamlıyor, yaralananlara geçmiş olsun diliyor ve yaşamını yitiren yurttaşlara Allah'tan rahmet ailelerine baş sağlığı diliyoruz.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
01.06.2013

SAYIN BAŞBAKANIN VE AKP HÜKÜMETİNİN "ÇEVRESEL HASSASİYETLERİ" (DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI)

1972 yılında İsveç'in başkenti Stockholm'de yapılan toplantıda '5 Haziran' günü, Dünya Çevre Günü olarak ilan edilmiştir. Çevresel sorunların uluslararası alanda bir arada tartışılmaya başlandığı ilk konferans olarak adlandırılan Stockholm Konferansı'ndan sonra da birçok uluslar arası etkinlik gerçekleştirilmiş ve çevre sorunları irdelenmiştir.



Ancak ne yazık ki, ülke ve dünya ölçeğinde çevre sorunları gerilemek yerine gittikçe artmış ve doğa ve insan sağlığına ciddi zararlar veren çeşitli felaketler yaşanmıştır.

Ülkemizde son yıllarda tahribatin boyutları hazırlanan yasa ve yönetmeliklerle uzun vadeli hale getirilmiştir. Bu çaba ne yazık ki devam etmektedir.

Sürdürülebilir kalkınma kavramının dillere pelesenk edildiği bir dönemde, doğanın sürdürülmesinden çok kalkınmanın, tüketimin sürdürülmesi ve planlanması siyasi iktidarlar tarafından desteklenmiştir.

Sözde ustalık döneminde olan AKP Hükümeti'nin yasaları, hukuku, mahkeme kararlarını yok sayan, "çılgın" projeler üreten ve "ben yaptım, oldu" zihniyetiyle doğayı tahrip eden tavrı ise, önümüzdeki sürecin başka ekolojik krizlere gebe olduğunu şimdiden kamuoyuna göstermektedir.

ÇEVRE YÖNETİMİ ADINA OLUŞTURULAN İDARİ YAPILANMA İŞLEVSİZDİR!

Hatırlamak gerekirse, Çevre Bakanlığı AKP Hükümeti döneminde kapatılarak, Orman Bakanlığı ile birleştirilmiş ve bu birleşme yapısal birçok sorun ortaya çıkarmıştı. İl müdürlüklerinin ve merkez teşkilatlarının ortaklaştırılması süreci sancılı geçmiş ve bir müddet faaliyetler aksamalar olduğu ortaya çıkmıştı. Oluşturulan Çevre ve Orman Bakanlığı ise tam yapılaşmasını tamamlarken bu sefer de 2011 Genel Seçimleri öncesinde Çevre, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve sonrasında da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri olmak üzere iki ayrı bakanlık kurulmuştur.

Atıl durumda bırakılan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 2 genel müdürlüğü (Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü ve Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü) birleştirilerek, eklektik bir yapı oluşturulmuştur. Doğa Koruma ve Su ile ilgili idari yapılar ise Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nda bırakılmıştır.

Bu önemli değişiklik ise ne yazık ki Kanun Hükmünde Kararname ile gerçekleştirilmiş, bilimle doğrudan bağlantılı olan çevre alanındaki idari yapılanma Meclis'te, kamuoyunda ve

bilim çevrelerince tartışılmadan gerçekleştirilmiştir.

Odamız, bu değişikliğe dair eleştirilerini dile getirmiş ve olası sorunları önceden görerek uyarılarını yapmıştır.

Gelinen Noktada;

-Çevre yönetimi konusunda iki bakanlık arasında görev çelişkileri oluşmuş ve çevre yönetimi sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilemez hale gelmiştir. Örneğin Odamız tarafından Ergene, Gediz ve Menderes havzalarına dair iki Bakanlıktan da bilgi istenmiş ancak Bakanlıklardan gelen cevaplar tatmin edici seviyede olmamıştır.

(BkzBkz: http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87980&tipi=72&sube=0)

SU YÖNETİLEMEMEKTEDİR!

-Su yönetimi konusunda iki bakanlık arasında tartışmalar su yüzüne çıkmıştır. Su kirliliğinin tespiti, engellenmesi ve denetimi konusunda çelişkiler ortaya çıkmıştır. DSİ Orman ve Su İşleri Bakanlığı`nda bulunmakta, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ise atıksu deşarj kriterlerini belirlemede, havzalar Orman Su İşleri Bakanlığı tarafından izlenmekte, bu havzalara yapılan deşarj izinleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilmektedir. Su, doğanın, çevrenin en önemli bileşenidir. Ekolojinin bütünselliği nedeniyle, çevre, doğa yönetimi idari bütünsellik ile yapılmalıdır. Suya dair konular iki bakanlık arasında gelip gitmektedir. Kütahya, Emet İğdeköy`deki su kirliliğine dair iki Bakanlıktan da tatmin edici cevaplar alınamamıştır.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87980&tipi=72&sube=0)



İDARİ YAPI SİYASİ BASKI ALTINDADIR!

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı`nda Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü ve ÇED, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü`nde şube müdüründen genel müdürlere kadar hepsi vekaleten çalışma yapmaktadır. Daire Başkanlarının tamamı son 1,5 yılda en az 4 defa değişmiştir. İl müdürlüklerinde de durum aynıdır. Bağımsız yapılması gereken çevre denetimi ve izin-lisans süreci siyasi baskıya açık hale getirilmektedir. Hali hazırda, çevre alanından sorumlu olan müsteşar yardımcısı ise görevinden ayrılmış ve aylardır bu göreve atama yapılmamıştır.

Öte yanda, tüm Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Raporları Çevre ve Şehircilik Bakanı tarafından incelenmekte ve imzalanmaktadır. ÇED raporlarına dair imzanın Bakan tarafından atılması sürecin siyasallaştığının açık bir göstergesidir. Geçtiğimiz günlerde meydana gelen Orman ve Su İşleri Bakanı`nın mikrofon kazasında net bir şekilde görülmektedir ki, AKP`li olanlar ile olmayanlar arasında açık biçimde bir ayrımcılık dahi yapılmaktadır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çevre Envanteri başlığı ile iddialı bir rapor yayımlamış ancak yapılan incelemeler sonucu bu çalışmanın bir anket olduğu ve birçok bilginin de taşra teşkilatlarından alınmadığı görülmüştür. Bu çalışma bile Bakanlığın

yeniden yapılanmasının işlevsizliğini ortaya koymaktadır.

(BkzBkz: http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87402&tipi=68&sube=0)

Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, ÇED, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü ve taşra teşkilatlarının çalışma koşulları insani koşullardan uzaktır. Özellikle yüzlerce teknik personelin çalıştığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü binası hangardan bozma yapılanmasında, açık ofis şeklinde, onlarca insanın yan yana sıkışarak oturduğu ve havasız bir alandır. Bakanlığın çalışma koşulları insani hale getirilmeli ve bu kötü imaj giderilmelidir.

AB ÇEVRE FASLI İYİ YÖNETİLEMEMEKTEDİR

AB üyeliğindeki en önemli fasıllardan birisi olan Çevre Faslı 2009 yılında açılmıştır. Büyük bir coşku ile duyurulan bu haber, ne yazık ki aynı iktidar tarafından aynı coşku ile sürdürülmemektedir. Gelinen noktada, birçok mevzuatın yayımlanmadığı ve süreklilik olarak ötelenmesi görülmektedir.

Çevre kirliliğinin önlenmesi için önemli olan ve gerçekleştirilmeyen bu mevzuat çalışmalarından bazıları: Ulusal Atık Yönetim Planı, Atık Taşınımı Yönetmeliği, Maden Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği, Uçucu Organik Bileşiklerden Kaynaklanan Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği, Tehlikeli Kimyasalların İthalat ve İhracatına Yönelik Mevzuat ve Stratejik Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği`dir.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/resimler/ekler/47b3254474d0da8_ek.pdf?tipi=72&turu=X&sube=0)

Açılan fasıllarla ilgili gelişmeler AB Bakanlığı tarafından yakından takip edilmekte olup bu çerçevede, 17 Aralık 2012 tarihinde Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Egemen BAĞIŞ tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR`a hitaben gönderilen mektup niteliği taşıyan belge ile Çevre Faslı kapsamında verilen taahhütlerin hayata geçirilme oranının düşük olduğu politik bir ağızla dile getirilmiştir. Çevre Faslı`na ilişkin taahhütlerin gerçekleştirilme oranında ve takviminde aksamaların olduğunun Sayın BAĞIŞ tarafından dile getirilmiş olması ve taahhütlerin zamanında ve layıkıyla yerine getirilmesi hususunda Bakan BAYRAKTAR`ın tabiri caizse uyarılması, Hükümetin AB`ye tam üyelik hedefinden vazgeçmediğini gösterse de, anlaşılabilir odur ki Bakan BAYRAKTAR sorumluluğunda olan çevre kanadındaki işlerin pek de iyi gitmediği aşikardır.

ACİLEN GEREKLİ OLAN MEVZUAT SÜREKLİ ÖTELENMEKTEDİR

-Gaziantep, İstanbul Tuzla, İzmit Kocaeli, Tekirdağ Muratlı, Karabük Kardemir, Ankara Kazan, İzmir Serbest Bölge son iki yıldır meydana gelen kimyasal kaynaklı endüstriyel kazalarla gündeme gelmişlerdir. Gerçekleşen kazalar sonucu 10`larca masum işçi hayatını kaybetmiş, çok daha fazlası ise yaralanmış veya zehirlenmiştir. Bu endüstriyel kazalar ciddi çevresel kirlilik de yaratmıştır. Bir taraftan ortaya çıkan maddi hasarların ülke ekonomisine, diğer taraftan ortaya çıkan kirliliğin çevreye verdiği zararlar da işin cabasıdır. Çevre ve Orman Bakanlığı 2009 yılında "Büyük Endüstriyel Kazaların Kontrolü Hakkında Yönetmeliği" yayımlanmış ve 2012 yılında yürürlüğe girmesi gereken bu yönetmelik Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından her ne olursa tam da yürürlüğe girmesi gerektiği tarihte değiştirilerek yürürlük tarihi 2014 olarak revize edilmiştir. Bu mevzuat düzenlemesinin hayata geçirilmemesi hiç kuşkusuz yaşanan kazaların ve ölümlerin de nedenleri arasındadır.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞININ ULUSLARARASI ALANDA Kİ TOPLANTILARA KATILIMI YETERSİZDİR!

2011 yılı öncesi hassasiyetle takip edilen ve katılım sağlanan uluslararası çevresel çalışmalar ve toplantılara katılım oranı 2011 yılı yani Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın ihdas ettiği dönemden itibaren oldukça düşmüştür. Bilindiği üzere, çevre sorunları sadece ulusal ölçekte değil aynı zamanda bölgesel hatta küresel problemler doğurmaktadır. Bu nedenle, uluslararası alanın ülkemizin yetkili mercileri tarafından iyi takip edilmesi ve yapılan düzenleme ile yaptırımlara karşı ülkemizin politikalarının bu alanla paralellik göstermesi gerekmektedir.

AB ve Birleşmiş Milletler kaynaklı veriler, 2011-2012 yılları arasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından takip edilmesi ve katılım sağlanması gereken 37 toplantıdan sadece 11'ine katılım sağlandığını yani bir başka deyişle uluslararası çalışmaların sadece %30'unun Bakanlık tarafından takip edildiğini göstermektedir. Hatta, söz konusu toplantılarda alınan kararların ülkemizi bağlayıcı özelliğe sahip olduğu düşünülürse, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından görüş ve öneri beyan edilmesi gereken önemli uluslararası konulara ilişkin bilgi, belge ve görüşler konu üzerinde ulusal yetkili merci sıfatı taşımayan Sağlık, Dışişleri ve hatta Ekonomi Bakanlığı temsilcileri tarafından uluslararası platformda dile getirilmektedir.

BAŞBAKAN'IN AĞAÇ VE ORMAN SEVGİSİ

Orman varlığının 900 bin hektar artırdığının öne sürülmesi de doğru değildir: Son 2003-2010 döneminde 264 bin hektarı ilgili genel müdürlükler ve 79 bin hektarı da özel kişi ve kuruluşlar tarafından olmak üzere yalnızca toplam 343 bin hektar ağaçlandırılabilmiştir. Kaldı ki, bu çalışmaların hemen hemen tümü zaten "orman" sayılan yerlerde yapılmıştır; bu çalışmalarla "orman" sayılan yerlerin genişliği artırılamaz.

2003-2011 döneminde 15 bin maden işletmesine 44 bin hektar; 2,5 bin kuruluş ve kişiye turistik tesis, üniversite v.b. amaçlarla kullanılmak üzere 96 bin hektar orman alanı tahsis edilmiş; dolayısıyla toplam 140 bin hektar orman yok edilmiştir.

2003-2011 döneminde toplam 72 bin hektar orman yanmış; üzerindeki ormanlar yok edilerek yaklaşık 70 bin hektar tarlaya ve 95 bin hektar da yerleşme yerine dönüştürülmüştür.

Yine 2003-2012 döneminde 6831 sayılı Orman Kanunu başta olmak üzere ormanlarımızla doğrudan ve dolaylı olarak ilgili yasalar "devlet ormanı" sayılan yerlerin daraltılmasına yol açabilecek biçimde onlarca kez değiştirilmiştir.

YENİ KANUN DEĞİŞİKLİKLERİ VE MEVZUAT ÇALIŞMALARI DOĞA TAHRİBATINI MEŞRU KILMAYA ÇALIŞMAKTADIR**Tabiatı ve Biyoçeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı**

Meclis komisyonlarında tartışılan tasarı TBMM gündemine 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde getirilmektedir. İçerisinde milli parklara, doğa koruma alanlarına müdahalelere izin veren maddeleri barındıran kanun tasarısı, ülkemizdeki doğal alanların ve biyoçeşitliliğin yok edilmesine neden olacaktır. Bu düzenleme ile tüm milli parklar, doğa koruma alanları HES projelerine, inşaat alanlarına açılacaktır. (Bkz: http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=86064&tipi=68&sube=0)

Çevre Kanunu

Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği'nin Geçici 3. Maddesi ile 1997 yılından önce herhangi bir yatırım programında

yer almış olan tüm projelere (termik santraller, büyük otoyollar, HES'ler gibi) ve bu projelerin gerçekleşmesi için gerekli olan tüm yapılara (örneğin 3. Köprü için gerekli olan otoyollara) Çevresel Etki Değerlendirmesi muafiyeti getirilmiş ve bu düzenleme Odamız tarafından açılan davalar sonucunda Danıştay tarafından net bir biçimde iptal edilmiştir. En son 1 Nisan 2013 tarihindeki iptal kararının ardından kararın mürekkebi kurumadan düzenleme 5 Nisan 2013 tarihinde tekrar yayımlanmıştır.

Odamız tarafından tekrar dava açılmıştır. İptal edileceği kesin olan bu düzenleme, Çevre Kanunu'na geçtiğimiz günlerde konularak iptal davası açmamız engellenmiştir. Danıştay'ın çevre dersi niteliğindeki kararına rağmen Çevre Kanunu'na bir torba kanun ile bu maddenin eklenmesi ise yine AKP Hükümeti'nin doğaya, çevre sorunlarına bakış açısını ortaya koymaktadır. Projelerin çevresel etkilerinin değerlendirilmesi engellenmiştir.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87867&tipi=68&sube=0)

Elektrik Piyasası Kanunu

Elektrik Piyasası Kanununda yapılan değişiklikle (Geçici 8. Madde) tıpkı Çevre Kanunu'nda yapılan değişiklikle getirilen Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) muafiyeti gibi, yüksek kirletme potansiyeli olan enerji tesislerine (örneğin Elbistan Termik Santrali, Muğla Yatağan Termik Santrali v.b.) çevre kirliliğinin engellenmesi için konulan kurallardan muaf tutulmaktadır. Özelleştirilseler bile bu muafiyet devam etmektedir.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=88005&tipi=68&sube=0)

Orman Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

Siyasal iktidarın "orman", en önemlisi "devlet ormanı" sayılan yerleri, deyim yerindeyse "yol geçen hanı" haline getirme çabasının bir başka örneğidir. Siyasal iktidarın bu girişimi de ormanlarımızda geri dönülemeyecek yıkımlara, toplumsal çatışmalara yol açabilecektir.

Yapılan değişiklik önerileriyle, Anayasa Mahkemesi tarafından daha önce iptal edilen DSİ'nin denetimlerinin özelleştirilmesi de tekrar gündeme getirilmekte ve HES gibi önemli çevresel riski olan projelerin ve bu projelerin yapılması için gerekli olan faaliyetlerin denetimleri özel sektöre bırakılmaktadır. Kamu yararı gözetilerek yapılması gereken bu denetimler kamunun elinden alınmaktadır.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=88045&tipi=68&sube=0)

Maden Arama Faaliyetlerine Muafiyet

Ciddi çevresel etkileri olan ve doğal alanların bozulmasına, biyoçeşitliliğe zarar verebilen maden arama faaliyetleri yine çevresel etki değerlendirme sürecinden muaf tutulmaya çalışılmaktadır. Odamız tarafından yine yargıya taşınan bu muafiyet daha önce Çevre Kanunu'na konulmuş ve Anayasa Mahkemesi tarafından kesin olarak iptal edilmiştir. Bu düzenleme Yönetmelik üzerinden yapılmaya çalışılmış ve yine mahkemeler tarafından iptal edilmesine rağmen ÇED Yönetmeliği'ne yeniden konulmuştur. (Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87802&tipi=68&sube=0)

GÜNCEL SORUNLAR**3. Köprü**

Çevresel etkilerinin olmayacağı, kesilen ağaçların yerine yüzlerce dikileceği iddia edilen 3. Köprü Projesi de AKP Hükümeti tarafından ÇED Muafiyeti kapsamında değerlendirilmektedir. Madem etkileri olmayacaktır, bu önemli projede neden Çevresel Etki Değerlendirme sürecinin işletilmediği önemli bir soru işaretidir. ÇED süreci, katılımıcılığı, demokratik süreçleri hareketlendirmekte, olası etkilerin tartışılması ve çözüm önerilerinin sunulmasını sağlamaktadır. Kendi ifadeleri ile, çevrecinin “daniskası” olan Sayın Başbakanın neden ÇED sürecini işletmediğini merakla soruyoruz.



Öte yandan, bu projeye Garanti Bankası'nın finansör olduğu bilinmektedir. Bazı basın çevrelerinin, 3. Köprü'ye dair eleştirileri neden gündeme taşımadığı da bu nedenle malumun ilamıdır. Ülkemizde ÇED sürecinin uygulanması bu önemli ve etkileri olan proje için engellenirken, projenin yapılması için gereken finans kaynağının sağlanması adına, uluslararası finans kuruluşlarının talepleri doğrultusunda çevresel etkilerin değerlendirileceği açıktır. Ülkemizin mevzuatı by-pass edilirken, para kaynağı nedeniyle çevresel etkilere dair İngilizce raporların hazırlanacak olması Sayın Başbakan'ın ülkemizin uluslararası alandaki imajının zedelenmesine katkı sağlayacaktır. Bu yanıştan dönülerek, 3. Köprü için ÇED süreci işletilmeli, ilgili taraflar, bilim insanları çevresel etkileri tartışarak, çözüm önerileri ortaya konulabilmelidir.

3. Havalimanı

Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği'ne göre, ÇED Olumlu Kararı veya ÇED Gerekli Değildir kararı olmadan ihale işlemleri gerçekleştirilemez. Çok açık olan bu hükme rağmen Hükümet ihaleyi gerçekleştirmeyi tercih etmiştir. Yine hukuk ve çevre mevzuatı yok sayılmıştır.

Öte yandan, %80 i orman olan bir sulak alana havalimanı yapılmasının ciddi bir ekolojik kriz yaratacağı tüm bilim çevrelerinin malumudur. Bu alanı “çukur verdim, 90 milyar TL aldım”

cümlesi ile tanımlayan Sayın Bakan ise tüylerimizi ürpertmektedir. Bu kadar açık bir çevre tahribatı yine AKP Hükümeti'nin



önemli çevre icraatlarından birisi olarak tarihe geçmektedir. (Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87878&tipi=68&sube=0)

Gaziemir'de Radyoaktif ve Tehlikeli Atıklar

İzmir Gaziemir'deki Kurşun Fabrikası sahasında tehlikeli atıklar ve radyoaktif atıklar tespit edilmiştir. Bu tespite rağmen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ne de Türkiye Atom Enerjisi Kurumu sorumluluk almıştır. Halen atıklar doğayı kirletmeye devam etmektedir. Herhangi ciddi bir çalışma yapılmamış, bu atıkların üzerine kum döküldüğü Çevre ve Şehircilik Bakanı tarafından açıklanmıştır. Bu bilim-teknik dışı uygulama ve sorunun çözülememiş olması, çevre alanındaki idari yapının atıllığı ve umursamazlığını, halk sağlığını dert etmediğini göstermektedir.



(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87085&tipi=68&sube=0)

Emet'te Su İçme Yasağı

Kütahya Emet, İğdeköy'de halkın içtiği suda sınır değerlerin 100 kat üzerinde arsenik tespit edilmiştir. Bunun üzerine içme suyu yasaklanmıştır. Bu suyun ne zamandan beri içildiği, içilmesine izin verilirken hangi incelemelerin ve ölçümlerin yapıldığı, kirliliğinin kaynağının ne olduğu, hangi yörelerde bu suyun tüketildiğine dair ise Valilik, Sağlık Bakanlığı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından herhangi bir cevap verilmemiştir. Halka bilgilendirme yapılmaması demokrasi anlayışını da ortaya koymaktadır. Öte yandan, Odamızın bilgi edinme çerçevesinde yazdığı yazılara da muallak cevaplar verilmiştir.

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87625&tipi=68&sube=0)

(Bkz:http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=87980&tipi=72&sube=0)

Ergene Havzası için Halen Somut Adımlar Atılmamıştır

Ülkemizin en önemli havzalarından olan ve tarım arazileri ile sanayinin iç içe geçtiği Ergene Havzası halen kirletilmeye devam edilmektedir. Uzun uzadıya bürokratlar tarafından yapılan toplantılar dışında herhangi somut ve elle tutulur adımlar atılmamıştır. Öte yandan, bu havzaya, enerji tesisi yapılması adına faaliyetler yürütüldüğü bilinmektedir. Böylesine kirletilmiş ve tarımsal anlamda önemli olan bir bölgeye Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından “termik santral” yaptırılmaya çalışılması Hükümetin Ergene sorununu çözme yönünden çabası olmadığını da ortaya koymaktadır.

Panama Bandıralı Chernomores

Panama Bandıralı Chernomores, aylardır Kocaeli'nde kıyıda demirlemektedir. Geminin içerisinden gaz ve tehlikeli madde sızıntıları olduğu basına yansımış, tehlikeye dair uyarılarımız kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Uzun süredir bu tehlikenin olmasına rağmen, ilgili kurumlar insiyatif almadan beklemiş ve körfezin kirlenmesine sessiz kalmışlardır. Odamız tarafından bilgi edinme çerçevesinde talep edilen bilgilere ise yine net cevaplar gelmemiştir. Böylesine riskin yoğun olduğu bir bölgede herhangi bir güvenlik önlemi alınmadan gemi bekletilmiştir. Mahkeme kararı bahanesi hiç kuşkusuz önlem alınmamasını gerektirmemektedir.

(Bkz: http://www.cmo.org.tr/resimler/ekler/f81f7aee47526f6_ek.pdf?tipi=72&tu-ru=X&sube=0)

Dilovası, Kanser Ovası...

Türk Tabipler Birliği'nin raporlarında açıkça bu sanayi alanında kanser oranlarının arttığı dile getirilmektedir. Somut verilerle desteklenen bu alanlara dair halen Hükümet tarafından muafiyet sağlanmaya çalışılmakta, denetimlerin yetersizliği ve mevzuattaki sürekli değişim nedeniyle, hava kirliliği yapan tesislerin filtrelerinin çalışmadığı bilinmektedir. Yapılaşmanın da devam ettiği bu bölgeye ne yazık ki yeni yüksek riskli tesislerin yapılması için ruhsat verilmektedir.

Nükleer Santraller

Hükümet yine hukukun arkasından dolanarak, açık hukuk hükümlerini yok sayarak, uluslararası anlaşma imzalamış ve Mersin Akkuyu'da nükleer santrali Rus firmalarına, Sinop'ta ise Japon firmalarına yaptırmak adına adım atmıştır. Çok açıktır ki, nükleer atık sorunu tüm dünyada devam etmekte ve bu atıklar bertaraf edilememektedir. Öte yandan, ülkemizde var olan %25'lik kayıp kaçak oranının büyük oranda giderilmesi, enerji ihtiyacını azaltacaktır. Dünya temiz enerji üretimine yönelik araştırma-geliştirme çalışmaları yaparken ülkemizin bu geri kalmış kirli teknolojiye üstelikte halkın tüm tepkilerine rağmen yönelmesi, yine iktidarın çevreye ve demokrasiye bakışını ortaya koymaktadır.



Nükleer santral yapılması halinde oluşacak risklere dair Odamız çalışma yapmış ve bu bilimsel modelleme çalışması sayesinde kaza durumunda tüm ülkenin ve Kıbrıs'ın oldukça olumsuz etkileneceğini ortaya koymuştur. Bu geri dönüşü olmayan, kirli, geri teknolojiden acilen vaz geçilmelidir.

(Bkz: http://www.cmo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=85691&tipi=68&sube=0)

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği

Çevre alanında faaliyet gösteren firmalarda ve sanayide ciddi iş kazaları ve ölümleri yaşanmaktadır. Bu kazaların önüne

geçilmesi adına sadece Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın mevzuatı beklenmemeli, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı çıkarttığı düzenleyici yönetmeliklerde, işçi sağlığı ve iş güvenliğinin daha sağlıklı sürdürülmesi adına hükümlere yer vermelidir.



Meslektaşlarımız, Onur Ercan ÖZAKINCI, Burcu ÜNAL, Serdar DİNGİL ve Serkan TÜRKOĞLU mevzuatın ve denetimlerin yetersizliği nedeniyle yaşamlarını yitirmişlerdir. Kendilerini bu vesileyle tekrar saygı ile anıyoruz.

NE YAZIK KI YİNE KUTLAYAMIYORUZ!

Gezi parkında, ağaçların kesilmemesi adına başlatılan sivil ve şiddetsiz tepkinin köklerinden birisi de, Sayın Başbakan'ın tıpkı 3. Köprü, 3. Havalimanı, nükleer santraller ve yukarıda söz ettiğimiz kanun tasarılarına dair takındığı "ben yaptım oldu!" yaklaşımıdır. Tüm bu olumsuz gelişmeler göstermektedir ki, ülkemizde çevre sorunlarının çözümü ve halk sağlığının tahsisi sağlanamamakta, günü kurtaran söylemler, açılışlar, ağaç dikme şenlikleri ile gerçekler göz ardı edilmektedir. AKP Hükümeti'nin özellikle son yıllarda, doğa ile ciddi bir meselesinin olduğu ve doğal alanların tahribatına yönelik, ağaçların, ormanların yok edilmesinin önünü açan kararları uygulamaya koyduğu açıktır. Bu yanlış ve ekolojik krize doğru süren gidişattan vazgeçilmelidir. Doğal alanlar, para uğruna yok edilmemelidir. Hukukun verdiği kararların sürekli yok sayılması ve tabiri caizse manevralarla iptal edilen düzenlemelerin tekrar hayata geçirilmesi hukuka verilen değerinde göstergesidir.

%80'i orman olan 20.000 futbol sahası büyüklüğündeki sulak alanı "çukur verdim, 90 milyar TL aldım" diyen bir Bakan'ın varlığı, endişelerimizi daha da arttırmaktadır.

Tüm bu nedenlerle, bir kez daha, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nün bir kutlama günü olamayacağını vurgulamak isteriz.

Sonuç olarak; çevre yönetimi ve doğa koruma politikalarının kamu yararı gözetilen eksende yürütülmesi, bu kapsamda tek başına, güçlü, denetim ve izin-lisans süreçleri siyasi baskıdan uzak, halkın katılımını önemseyen bir Çevre Bakanlığı kurularak, bu bakanlığın kadrolarının teknik-bilimsel bilgi ile donatılması, bağımsız, kamu yararı ekseninde çalışmaların yapılması sağlanmalıdır. Öte yandan, hali hazırda olan Su Kanun Tasarısı, Tabiatı ve Biyoçeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı, Çevre Kanun Tasarısı gibi önemli değişiklikler geri çekilmeli ve ilgili kurum ve kuruluşların, bilim insanlarının görüşleri değerlendirilerek, kamu yararı ilkesi çerçevesinden hazırlanmalıdır.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

05.06.2013

ÖĞRENCİLERİN ANLAMLI GÜNÜ

Antalya

Akdeniz Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü öğrencilerinin mezuniyet gecesinde mutluluklarını birlikte paylaştık.



13 Mayıs 2013 tarihinde Grida City Otel`de düzenlenen mezuniyet gecesinde, öğrencilerimiz gönüllerince eğlendiler. Öğrenci komisyonumuzun organize ettiği ve Antalya temsilciliğimizin destek verdiği geceye, Odamız adına İl Temsilcimiz Lokman Atasoy, Sekreter Üye Erdal Özdemir ve üyelerimizden Güray Çolak katılarak bu mutlu günlerinde mezunlarımızı yalnız bırakmayarak sevinçlerine ortak oldular. Mutluluklarının daim olmasını, kısa bir süre sonra başlayacak meslek hayatlarında kendilerine başarılar dileriz.

YEŞİL BİNALAR VE SERTİFİKA SİSTEMLERİ

İstanbul



24 Mayıs 2013 tarihinde Yeşil Binalar ve Sertifika Sistemleri konulu mesleki söyleşimizi gerçekleştirdik.

Söyleşi öncesi İstanbul Şube Sekreterimiz Emine Girgin “Üyelerimizin göstermiş olduğu bu ilgiye herkes adına teşekkür

ederiz. Mesleki söyleşilerimiz sizlerden gelen öneri ve görüşler doğrultusunda gerçekleştirmek istiyoruz. Bu konu ile ilgili önerilerinizi bizlere mutlaka iletmenizi beklemekteyiz. Yaşam ve Çevre Politikaları Çalıştayı'nda sizleri de aramızda görmekten kıvanç duyarız” dedi.

Yeşil Binalar Çevre Dostu Derneğinden Çevre Müh. Aslı Fırat sunumundan önce katılımcılar ile tek tek tanışarak konu hakkında fikirlerini sordu, sonrasında Yeşil Binalar sürecinin tarihsel evriminden başlayarak yasal süreçlerinden bahsetti. Çevre Dostu Yeşil Binaların Tanımı, Yeşil Bina Sertifika Sistemlerinden LEED ve BREEAM nedir, Ulusal Sertifika Sistemi ve Yeşil Bina Uygulamaları hakkında bilgilendirme yapan Aslı Fırat katılımcıların sorularını cevapladı.

Yeşil Binalar Çevre Dostu Derneği'nden üyemiz Aslı Fırat`a ve katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür ederiz.

21. YIL KURULUŞ YILDÖNÜMÜ

İzmir



Odamızın 21. Kuruluş Yıldönümü İzmir Şubemizin düzenlediği Gala Yemeği ile kutlandı.

25-26 Mayıs 2013 tarihlerinde Özdere Onyria Claros Otel'de düzenlenen ve Oda Genel Başkanımız Baran BOZOĞLU`nun da katıldığı gala yemeğimizde meslekte 10. , 20. ve 25. yıllarını kutlayan değerli meslektaşlarımıza plaketleri sunuldu.

ÇMO ailesi ve örgütü olarak beraberliğimizi ve vefamızı anımsadığımız gecede emeği geçen tüm üyelerimize 21 yıl adına teşekkür ederiz.

Birlikte daha güçlü olmak dileği ile...



4. SINIF ÖĞRENCİLERİNE

Adana



Adana Bölge Temsilciliğimiz tarafından düzenlenen 4. sınıf öğrencilerine yönelik ücretsiz GFB ve İzin Lisan Eğitimi ve Çalışma Yaşamında Çevre Mühendisleri konulu söyleşi 27.04.2013 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Adana Şubesi toplantı salonunda gerçekleştirildi.

Eğitim öncesi Bölge Temsilcimiz Kenan DOĞAN meslek odamızın ve örgütlenmenin önemini dile getirdi, öğrencilere yönelik yapılan etkinliklerin son 2 dönemdir artışından bahsetti. Yapılacak olan eğitim ve söyleşinin mesleğe hazırlık niteliğinde olduğunu, bir program şeklinde düşünülen bu etkinliklerin içeriğinin geliştirileceğini vurguladı. Öğrenci örgütlülüğünün odanın gücüyle doğrudan alakalı olduğunu belirten Bölge Temsilcimiz, Çukurova Üniversitesindeki oda örgütlülüğümüzün artışından söz etti. "Önceki yıllarda üniversite ile zayıf olan iletişim gösterdiğimiz emek ve çaba ile geliştirilmiştir" diyen Temsilcimiz, "Gelenek noktada Çukurova Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nde Odamız kullanımına pano sunulmuştur" ifadelerini kullandı. Genel Merkez ve yereldeki birimlerin özveriyle çalışıp meslek adına elinden geleni yapmaya çalıştığını belirten temsilcimiz, katılım sağlayan tüm öğrenci arkadaşlara mesleki hayatlarında başarılar diledi, teşekkür etti. Eğitim ve söyleşimize 68 öğrenci Çukurova Üniversitesi'nden, 28 öğrenci Mersin Üniversitesi'nden toplam 96 öğrenci katılım sağladı. Katılım sağlayan tüm arkadaşlarımıza teşekkür ederiz.

"MESLEĞE HOŞ GELDİN"

Mersin

17 Mayıs 2013 tarihinde, 2012-2013 yılı Mersin Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü mezunlarına "Mesleğe Hoş Geldin" kokteyli Carette Kafe'de gerçekleştirildi.

Mersin Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nden mezun olarak aramıza katılacak olan son sınıf öğrencileri ile "17 Mayıs 2013 tarihinde, Mersin Üniversitesi Kampüsü'nde bulunan Carette Kafe'de düzenlemiş olduğumuz, "Mesleğe Hoş Geldin"



kokteylinde buluştuk. Mersin İl Temsilciliğimiz tarafından organize edilen mezuniyet kokteylinde Çevre Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyeleri, 2012-2013 yılı mezunları, ÇMO Mersin İl Temsilciliği Yönetim Kurulu ve üyelerimiz biraraya geldi. Güzel bir bahar akşamında hep birlikte söylenen şarkılar, çekilen halaylar ve keyifli sohbetler anılarımızda yerini aldı.

Genç arkadaşlarımızın çevre mühendisliği ve Çevre Mühendisleri Odası hakkındaki pozitif düşünceleri ve mücadelemizin bir parçası olma istekleri gelecek adına bizleri heyecanlandırdı. Aramıza yeni katılan meslektaşlarımızın mesleki hayatlarında karşılaşacakları sorunların çözümünde, Çevre Mühendisleri Odası olarak yanlarında olduğumuzu bir kez daha belirtiyoruz. Kokteylimize katılan bütün dostlarımıza ve emeği geçen arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

gazete ÇMO

Haziran 2013

1.sayı

Ayda bir yayınlanır

Editör: Selda ERDOĞAN**Sahibi:** Baran BOZOĞLU**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü:** Selda ERDOĞAN**Yayın Kurulu:** Sema ÖZENALP, Canan Esin KÖKSAL,

Yeşer ASLANOĞLU, Aslı ÖZTÜRK

Yayın İdare Merkezi:

Hatay 2 Sokak 24/17 06650 Çankaya - ANKARA

Telefon: +90 312 419 80 71

Basım Yeri:

Ümit Ofset Form Matbaa Sanayi Tic. Ltd. Şti.

K. Karabekir Cad. Murat Çarşısı No: 41/1

İskitler/ANKARA

Tel : 0312 384 26 27 (pbx) Fax : 0312 384 17 07

Basım Tarihi: 14.06.2013**Yerel Süreli Yayın****21x29.7 boyutunda 2000 adet basılmıştır.**