

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499



İtiraz Eden (Davacı) : TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği)
Çevre Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Emre Baturay Altınok
Üsküp Cad. (Çevre Sok.) No:22/7 -Çankaya / ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Çevre ve Orman Bakanlığı
Söğütözü Cad. No:14/E - ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay İkinci Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20.3.2009 günlü, E:2008/7616 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Gonca Temizhan'ın Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ahmet Çobanoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin kuruluş amaçlarının 6235 sayılı Kanunda belirtildiği, Kanunda belirtilen bu amaçları doğrultusunda iptal davası açma ehliyetleri bulunduğu, "Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesinin iptali istemiyle açılan bu davanın konusu itibariyle Birliğin Kuruluş amaçlarıyla bir ilgisinin bulunmadığı, dolayısıyla dava konusu işlemin davacının menfaatini ihlal eden bir yönü olmadığından, davacının dava açma ehliyeti bulunmadığı yolundaki Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu, Altıncı Daire Üyesi Levent Artuk, Sekizinci Daire Üyesi Sıddık Yıldız ve Altıncı Daire Üyesi Habibe Ünal'ın azlık oylarına karşın davacının dava açma ehliyetinin bulunduğuna oyçokluğuyla karar verilerek, işin esasına geçildi dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava, davacı Oda tarafından 22.5.2005 günlü ve 25822 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliği'nin 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendine, 25.9.2008 günlü ve 27008 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesi ile eklenen ve Ağaçlandırma ve erozyon kontrolü ve doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüklerine atama koşullarını düzenleyen (3) numaralı alt bendinde yer alan

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499

"...kadrolarına atanabilmek için orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümleri mezunu olmak..." ibaresi ile aynı bendin orman köy ilişkileri, çevre yönetimi, çevresel etki değerlendirmesi ve planlama şube müdürlüğü kadrolarına atanabilme koşulları arasında yer verilen "...nin biyoloji veya kimya bölümleri..." ibarelerinin iptali yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay İkinci Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20.3.2009 günlü, E:2008/7616 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliği'nin, 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde dava konusu değişiklikten önce yer alan hükümde, "Çevre ve Orman Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatı personelinin şube müdürü kadrosuna atanabilmeleri için gerekli olan genel şartların yanında en az dört yıllık yüksek öğrenim görmüş olmak ve atanacağı şube müdürlüğünün görev alanına giren konularda iki yıl çalışmış olmak kaydıyla, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 68 nci maddesinin (B) bendinde belirtilen hizmet süresini tamamlamış olmak" koşullarını taşıyor olması öngörülmüş iken, anılan Yönetmeliğin 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin dava konusu değişiklikten sonraki halinde ise; 1 ve 2 nolu alt bende 3 nolu bend eklenmiş ve "Ağaçlandırma ve erozyon kontrolü, doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüğü kadrolarına atanabilmek için fakültelerin orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümleri mezunu olmak; orman-köy ilişkileri, çevre yönetimi, çevresel etki değerlendirmesi ve planlama şube müdürlüğü kadrolarına atanabilmek için ilgili mühendislik fakülteleri, mimarlık fakültelerinin ilgili bölümleri, fen fakültelerinin veya fen edebiyet fakültelerinin biyoloji veya kimya bölümleri mezunu olmak." koşulu öngörülmüştür.

Dava konusu Yönetmelik değişikliğinden önce ağaçlandırma ve erozyon kontrolü, doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüğü kadrolarına atanabilmek için öğrenim şartı olarak en az dört yıllık yüksek öğrenim görmüş olmak yeterli sayılmakta iken, dava konusu değişiklikle anılan kadrolara atanabilmek için fakültenin orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümü mezunu olmak koşulu, Orman-Köy ilişkileri çevre yönetimi, çevresel etki değerlendirmesi ve planlama şube müdürlüğü kadrolarına atanabilmek için ise ilgili mühendislik fakülteleri, mimarlık fakültelerinin ilgili bölümleri, fen fakültelerinin biyoloji veya kimya bölümleri mezunu olmak koşulu getirilmiştir.

Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliğinin 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendine, 25.9.2008 günlü, 27008 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Çevre ve Orman Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesi ile eklenen ve ağaçlandırma ve erozyon kontrolü, şube müdürlüklerine atama koşullarını düzenleyen (3)

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499

numaralı alt bendinde yer alan "... kadrolarına atanabilmek için orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümü mezunu olmak..." ibaresi ile aynı bendin orman köy ilişkileri, çevre yönetimi, çevresel etki değerlendirmesi ve planlama şube müdürlüğü kadrolarına atanabilme koşulları arasında yer verilen "...nin biyoloji veya kimya bölümleri.." ibarelerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından davacı tarafından ileri sürülen hususlar yürütmenin durdurulmasına kararı verilmesini gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

Kararın doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüklerine atanabilmek için fakültelerin orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümleri mezunu olmak koşulunu öngören düzenlemeye ilişkin kısmına gelince;

Davacı tarafından Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün, Çevre Bakanlığı ile Orman Bakanlığının birleşmesi sonucunda Çevre Bakanlığı bünyesinde Çevre Koruma Genel Müdürlüğü ile Orman Bakanlığı bünyesindeki Milli Parklar ve Av-Yaban Hayatı Genel Müdürlüğü'nün birleşmesi neticesinde oluşturulduğu, bu nedenle anılan genel müdürlüğün faaliyet alanının salt orman mühendislerini ilgilendirmediği dava dilekçesinde ileri sürülmüştür.

Davalı idare ise, savunmasında Taşra ve Merkez teşkilatında görev alacak şube müdürlerinin teknik ve idari kısımlara ayrılarak işlerin daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla kariyerlerine uygun müdürlüklere atamasının sağlanması amacıyla dava konusu Yönetmelik değişikliğinin hazırlandığını belirtmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 8. maddesinde Bakanlığın ana hizmet birimlerinin;

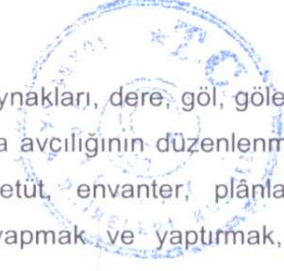
- a)Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü
- b)Çevresel Etki Değerlendirme ve Planlama Genel Müdürlüğü,
- c)Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürlüğü
- d)Orman-Köy İlişkileri Genel Müdürlüğü
- e)Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü
- f)Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı
- g)Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığı
- h)Eğitim ve Yayın Dairesi Başkanlığı olduğu belirtilmiştir.

Anılan Kanun'un 13. maddesinde Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün görevleri sayılmış;

a) Millî parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanları ve yeterli mesire yerlerinin ayrılması, korunması, plânlanması, düzenlenmesi, geliştirilmesi, tanıtılması, yönetilmesi, işletilmesi ve işlettirilmesi ile ilgili işleri yürütmek.

b) 9.8.1983 tarihli ve 2873 sayılı Millî Parklar Kanunu ile verilen görevleri yapmak ve yaptırmak.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499



c) Yaban hayatı ve kara av kaynakları ile orman içi su kaynakları, dere, göl, gölet ve sulak alanların ve hassas bölgelerin korunması, geliştirilmesi, kara avcılığının düzenlenmesi, av kaynaklarının işletilmesi ve kontrolü ile ilgili her türlü etüt, envanter, plânlama, projelendirme, uygulama ve izlemeye ilişkin iş ve işlemleri yapmak ve yaptırmak, bu hizmetlerle ilgili tesisleri kurmak ve kurdurmak.

d) Kara avcılığını düzenleyen mevzuat ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

e) Uluslararası koruma sözleşmeleri ile belirlenen yörelerdeki koruma ve kullanma esaslarını çevre mevzuatı dikkate alınarak tespit etmek ve yeni düzenlemeler yapmak.

f) Uluslararası sözleşme ile koruma altına alınan, canlı türleri (flora, fauna) ile alanların korunması konusunda tedbirler almak, ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak.

g) Hayvanların korunmasına yönelik çalışmaları, ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum örgütleriyle işbirliği içinde yapmak, yaptırmak, bu konuda yürütülen faaliyetleri desteklemek, denetlemek ve denetlenmesini sağlamak.

h) Ülkenin bitki ve hayvan türü genlerinin muhafazası ve iyileştirilmesi ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

ı) Çevrenin korunması ile ilgili hedef, ilke ve amaçlar ile stratejiler belirlemek, bunların uygulanmasını izlemek ve koordine etmek.

j) Bakanlık Makamınca verilen benzeri görevleri yapmanın anılan genel müdürlüğün görevleri arasında olduğu belirtilmiştir.

Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat Şemasına Göre; Mesire Yerleri Daire Başkanlığı, Milli Parklar Daire Başkanlığı, Av ve Yaban Hayatı Daire Başkanlığı ile Doğa Koruma Daire Başkanlığının Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne bağlı olduğu, Doğa Koruma Daire Başkanlığına ise Biyolojik çeşitlilik ve Gen Kaynakları, hassas ekosistemler, peyzaj koruma, sulak alanlar, dış ilişkiler ve korunan türler şube müdürlüklerinin bağlı olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da tanımlanan Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünün görevleri ve Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat Şemasına göre Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne bağlı mesire yerleri, Milli Parklar ve Av ve Yaban Hayatı daire başkanlığı, ve bunlara bağlı olan şube müdürlükleri göz önünde bulundurulduğunda, doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüklerine atama koşullarını düzenleyen Yönetmeliğin (3) numaralı alt bendinde yer alan anılan müdürlük kadrolarına atanabilecekler arasında fakültelerin çevre mühendisliği bölümünden mezun olanlara da yer verilmesi gerekirken sadece orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümleri mezunu olanlara anılan madde hükmünde yer verilmiş olması kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bulunmamıştır.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499

Açıklanan nedenlerle davacı itirazının kısmen kabulü ile Danıştay İkinci Dairesinin 20.3.2009 günlü, E:2008/7616 sayılı kararının doğa koruma ve milli parklar şube müdürlüklerine atama koşullarını düzenleyen (3) numaralı alt bendinde yer alan "... kadrolarına atanabilmek için orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümleri mezunu olmak..." ibaresi yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından bu kısma yönelik olarak yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne oyçokluğu , kararın diğer kısmına yönelik olarak ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından davacının itirazının bu kısma yönelik olarak reddine oybirliği ile 18.6.2009 gününde karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

| | | |
|--|--|---|
| Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu | 13. Daire Başkanı Faruk Öztürk X | 12. Daire Başkanı Yücel İrmak |
| 10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay X | 6. Daire Başkanı Bekir Aksoylu | 8. Daire Başkanı Ayla Alkılıcı X |
| 11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü X | 5. Daire Başkanı Salih Er | 12. Daire Üyesi A. Çetin Zöngür X |
| 13. Daire Üyesi Ali Öztürk | 10. Daire Üyesi Ahmet Başpınar X | 5. Daire Üyesi Günay Erden |
| 5. Daire Üyesi Esen Erol X | 8. Daire Üyesi Yeniay Kaya | 5. Daire Üyesi Mustafa Kılıçhan |



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2009/499



11. Daire Üyesi
Nihat Turan

8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi
Levent Artuk

6. Daire Üyesi
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

13. Daire Üyesi
Zümrüt Öden
X

8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenç

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan
X

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen
X

11. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

13. Daire Üyesi
Gürsel Mekik

KARŞI OY

X-Dava konusu Yönetmelikte Doğa Koruma ve Milli Parklar Şube Müdürlüğüne atanabilmek için "Orman mühendisliği veya orman endüstri mühendisliği bölümü mezunu olmak" yolunda getirilen ibarenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyumsuzlukta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın reddi oyuyla, kararın bu kısmına karşıyız.

13. Daire Başkanı
Faruk Öztürk

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıç

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

12. Daire Üyesi
A. Çetin Zöngür

10. Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5. Daire Üyesi
Esen Erol

13. Daire Üyesi
Zümrüt Öden

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

